

ВЫПИСКА
из протокола заседания
Учебно-методического совета
Технического института (филиала) СВФУ

г. Нерюнгри

№7

от 29.03.2018 г.

Присутствовали: Яковлева Л.А., Ядреева Л.Д., Хода Л.Д., Самохина В.М., Барина Н.В. Акинин М.А., Павлова Т.Л., Корецкая Н.А., Киушкина В.Р., Мамедова Л.В., Вычужина О.Т.

Повестка дня:

1. Анализ итогов зимней экзаменационной сессии 2017-2018 учебного года.
2. О реализации программ ВО по заочной форме обучения.
3. Разное: утверждение номенклатуры летней экзаменационной сессии 2017-2018 учебного года; учебно-методических материалов кафедр.

По первому вопросу слушали Л.Д. Ядрееву об итогах зимней экзаменационной сессии 2017-2018 учебного года.

Постановили:

1. Информацию принять к сведению.
2. Заведующим кафедрами и УМО взять на контроль дисциплины, по которым наблюдаются низкие показатели качества и успеваемости.
3. Усилить работу кураторов и наставников с неуспевающими студентами: контролировать результаты текущей успеваемости студентов, своевременно принимать меры организационного, педагогического и административного воздействия.
4. Продолжить работу по сохранности контингента обучающихся, особенно студентов 1-2 курсов.
5. При проведении промежуточной аттестации рекомендовать ППС учитывать минимальный порог показателей успеваемости обучающихся: общая успеваемость - 80%; качественная успеваемость - 60%. В случае низких результатов текущей успеваемости группы по дисциплине преподавателям своевременно доводить информацию до заведующих выпускающими кафедрами, кураторов групп и УМО с целью устранения причин низкой успеваемости обучающихся.

По второму вопросу слушали Е.Н. Грязнову о реализации программ ВО по заочной форме обучения.

Ядреева Л.Д.: хотелось бы пояснить по указанным проблемам, контингент студентов заочной формы обучения разительно увеличился, объем работы большой, одного методиста на этот функционал мало. Мы продумываем различные варианты решения этой проблемы. Хотелось бы выразить благодарность кафедрам ПНО и ЭП за помощь и отзывчивость в работе. Если у кафедр, есть какие то предложения/рекомендации по улучшению работы, мы готовы выслушать.

Мамедова Л.В.: если возникают такие трудности с составлением расписания, может быть отдать функцию по составлению расписания кафедрам? Наш специалист по УМР справляется с этим функционалом.

Яковлева Л.А.: выносим вопрос на голосование.

ПРЕДЛОЖЕНО передать функцию по составлению расписания групп заочной формы обучения выпускающим кафедрам.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 8

«против» - 0

«воздержались» - 3.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.
2. Передать функцию по составлению расписания групп заочной формы обучения выпускающим кафедрам.

Заведующим кафедрами:

3. Взять на контроль учебный процесс студентов ускоренного обучения: вносить коррективы в контактную работу со студентами, преподавателям своевременно проставлять аудиторские занятия.

4. Взять на контроль обеспеченность учебного процесса заочной формы обучения рабочими программами дисциплин и ЭУМКД. Усилить работу по внедрению дистанционных образовательных технологий в учебный процесс, активнее использовать при работе со студентами заочного отделения систему ДО Moodle.

3. Разное: утверждение номенклатуры летней экзаменационной сессии 2017-2018 учебного года; учебно-методических материалов кафедр.

Постановили:

3.1. Утвердить номенклатуру летней экзаменационной сессии 2017-2018 учебного года.

3.2. Рекомендовать к изданию следующие учебно-методические материалы:

№ п/п	Автор	Кафедра	Название работы	Кол-во экз.	Решение заседания кафедры
1.	Камил Шабо	ЭП	Методические указания к выполнению расчетно-графической работы по дисциплине «Системы управления электроприводами» для студентов направления подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», профиль «Электропривод и автоматика»	6	№13 от 21.03.2018 г.
2.	Лебедин Н.Ю.	ЭиСГД	Учебно-методическое пособие по дисциплине «Развитие трудового потенциала» для студентов направления подготовки 38.03.01 «Экономика» профиль подготовки - «Экономика труда»	6	№10 от 06.02.2018 г.
3.	Лысик В.В.	ГД	Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Электрооборудование буровых машин» для студентов специальности 21.05.03 «Технология геологической разведки», специализация «Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых» очной формы обучения	6	№14 от 07.03.2018 г.
4.	Лысик В.В.	ГД	Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Гидропривод буровых установок» для студентов специальности 21.05.03 «Технология геологической разведки», специализация «Технология и техника разведки месторождений полезных ископаемых» очной формы обучения	6	№14 от 07.03.2018 г.
5.	Редик Э.Ф.	ГД	Методические указания по проведению технологической практики для студентов специальности 21.05.04 «Горное дело», специализация «Открытие горные работы» очной и заочной формы обучения	6	№13 от 13.02.2018 г.

Слушали Л.А. Яковлеву о учебно-методических изданиях: с кафедры горного дела поступили на экспертизу три методических указания по преддипломной практике по специальности «Горное дело» для специализаций МД, ОГР, ПР. Указания отличаются заданиями, в связи с этим рекомендуем подготовить одно методическое указание.

Также хотелось бы обсудить вопрос о проценте оригинальности учебно-методических изданий. Нормативы оригинальности нигде не указаны. Процент оригинальности выпускной квалификационной работы студентов составляет 60%. Каких норм мы будем придерживаться? Давайте обсудим.

Киушкина В.Р.: может быть, в методических указаниях, где преподаватель указывает себя как составителя вообще не учитывать этот критерий?

Яковлева Л.А.: давайте по жанрам изданий поставим разграничение, например, для учебных пособий – не менее 80% оригинальности, для учебно-методических пособий – не менее 60%.

Павлова Т.Л.: еще необходимо учитывать тесты художественных произведений.

Корецкая Н.А.: а также нормативную документацию, ГОСТы и пр.

Хода Л.Д.: где указан составитель процент оригинальности не учитывать.

Киушкина В.Р.: тогда необходимо учитывать количество источников.

Яковлева Л.А.: может быть для написания методических указаний не менее 5 источников и оставить в два раза меньше процента чем для учебно-методического пособия?

ПРЕДЛОЖЕНО утвердить процент оригинальности учебно-методических изданий:

для методических указаний/рекомендаций – не менее 30% с не менее 5 источниками;

для учебно-методических пособий – не менее 60%;

для учебных пособий – не менее 80%.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить % оригинальности учебно-методических изданий:
для методических указаний/рекомендаций – не менее 30% с не менее 5 источниками;
для учебно-методических пособий – не менее 60%;
для учебных пособий – не менее 80%.

Председатель УМС,
к.филол.н.

Секретарь УМС



Л.А. Яковлева

О.Т. Вычужина