

**Выписка из протокола
заседания Учебно-методического совета
Технического института (филиала) СВФУ**

г. Нерюнгри

№11

от 17 июня 2025 г.

Присутствовали: Ядреева Л.Д., Погуляева И.А., Ахмедов Т.А., Кобазова Ю.В., Самохина В.М., Косарев Л.В.,
Рукович А.В., Ядреева К.Д.

Повестка дня:

1. Планирование штатного расписания кафедр на 2025-2026 учебный год.
2. Результаты анкетирования в рамках ВСОКО-2024.
3. О результатах мониторинга качества подготовки по ранее изученным дисциплинам (РИД), компетенциям.
4. Разное: утверждение отчетов учебных лабораторий и специализированных кабинетов за 2024-2025 учебный год; учебно-методических материалов кафедр.

По первому вопросу слушали Ядрееву К.Д. о планировании штатного расписания кафедр на 2025-2026 учебный год.

По НТИ ВСЕГО ставок – 46,0;

Занято – 36,5, из них «остепененных» ставок – 31,25;

Вакантных -9,5.

Постановили: 1. Информацию принять к сведению.

2. В срок до 01.09.2025 г. привести в соответствие выполнение требований ФГОС ВО по кадровым условиям в группах ПО-22, ЗФ-22, ПО-21, ЭТ-22(5).

По второму вопросу слушали Ядрееву Л.Д. о результатах анкетирования в рамках ВСОКО-2024.

Постановили:

1. Информацию принять к сведению.
2. Обсудить результаты проведенного анкетирования на заседаниях кафедр;
3. Разработать и провести мероприятия по устранению замечаний и выполнению рекомендаций.
4. В следующем учебном году принять меры по организации проведения анкетирования среди обучающихся в установленные сроки: централизованно провести регистрацию студентов 1 курса в ЛКС ЭИОС вуза.

По третьему вопросу слушали Ядрееву Л.Д. о результатах мониторинга качества подготовки по ранее изученным дисциплинам (РИД), компетенциям

Постановили:

1. Информацию принять к сведению.
2. Кафедрам: 1. Установить причины: - значительной разницы между показателями «результаты экзаменов» и «МКП РИД» (таблица 1,2);
- низких (2,9 и менее) показателей МКП РИД в учебных группах более (таблица 3).
2. Организовать корректирующие мероприятия по результатам МКП.
3. Расширить охват мониторинга качества подготовки по освоенным компетенциям в 2025-2026 уч. году.

4. Разное.

4.1. Рекомендовать к утверждению отчеты учебных лабораторий и специализированных кабинетов за 2024-2025 учебный год:

№ п/п	Наименование
1.	Учебная лаборатория психологических практикумов
2.	Учебная лаборатория геодезии и маркшейдерии
3.	Учебная лаборатория безопасности жизнедеятельности

4.	Учебная лаборатория химии
5.	Учебная лаборатория электричества и магнетизма
6.	Учебная лаборатория механики и молекулярной физики
7.	Учебно-научная лаборатория региональных топонимических исследований
8.	Учебно-научная лаборатория материаловедения и механических испытаний
9.	Учебная лаборатория электроснабжения промышленных предприятий
10.	Учебная лаборатория электротехники и электроники
11.	Учебная лаборатория электрических аппаратов и измерений
12.	Учебная лаборатория электропривода
13.	Учебная лаборатория механики грунтов

Голосовали: единогласно.

Постановили: утвердить отчеты учебных лабораторий и специализированных кабинетов за 2024-2025 учебный год

4.2. Слушали Ядрееву Л.Д. о национальных рейтингах по трудоустройству выпускников вузов и ссузов, опубликованных Минтрудом 15.06.2025 г.

Нац. рейтинги разработаны в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2025 года №651 «О формировании и публикации национальных рейтингов образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций».

Рейтинги представлены по разным уровням и направлениям подготовки. В рамках каждого направления формируется не менее 4 рейтингов: по уровням образования (бакалавриат/специалитет и магистратура/ординатура) и по численности выпускников (выше медианной численности выпускников в потоке и ниже медианной численности).

Для оценки использовался процент трудоустройства на второй год после выпуска и данные о среднемесячной медианной зарплате за второй год после выпуска, поскольку на показатели первого года в значительной мере влияют такие события, как переезд в другой регион, служба в армии и другие жизненные ситуации.

Рейтинги не являются интегральной оценкой деятельности образовательных организаций, но позволяют оценить востребованность выпускников того или иного направления подготовки на рынке труда.

Данные для рейтинга о численности, специальностях, формах обучения выпускников поступают из Рособнадзора, а о заработной плате — из Социального фонда.

Всего был сформирован 81 рейтинг, для вузов — 34. В 14 из них первое место заняли московские вузы, в 20 — региональные, в том числе четыре вуза из Санкт-Петербурга, два вуза из Московской области, следует из опубликованных данных. Лидер среди регионов — Санкт-Петербург, вузы которого заняли четыре первых места в рейтингах, за ним идут Якутия (два вуза) и Московская область (три вуза).

Рейтинги вузов формировались по восьми направлениям подготовки: математические и естественные науки, инженерное дело, технологии и технические науки, здравоохранение и медицинские науки, сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки, науки об обществе, образование и педагогические науки, гуманитарные науки, культура. К тому же по направлениям подготовки вузы поделили на две группы по численности выпускников — больше или меньше медианного значения (само значение не публиковалось).

Если вуз готовит студентов по нескольким направлениям, то он присутствует в разных рейтингах. Например, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова фигурирует в 21 рейтинге, Дальневосточный федеральный университет — в 15, НИУ ВШЭ — в 11 (филиалы вузов в рейтинге посчитаны как отдельные образовательные учреждения).

«В основе рейтингов — деперсонализированная база о трудоустройстве, которая каждый год будет пополняться почти 1,5 млн новых записей о выпускниках со всей страны. Это многократно превосходит возможности любых экспертных оценок, опросов, выборок. Такой массив собран и сопоставлен впервые», — оценил новизну рейтинга директор Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Александр Широв.

Национальные рейтинги по трудоустройству выпускников.

Высшее образование. Гуманитарные науки. Бакалавриат/специалитет.

Образовательные организации с численностью выпускников меньше медианного значения.

Область образования включает в себя в том числе следующие направления: языкознание и литературоведение; история и археология; философия, этика и религиоведение; теология; физическая культура и спорт (рейтинг представлен выделенной группой внизу основной таблицы рейтинга).

Место в рейтинге	Образовательная организация	Регион	Итоговый индекс
1	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	Санкт-Петербург	1.82
2	МИРЭА - Российский технологический университет	Москва	1.61
3	Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (Политехнический институт в г. Мирном)	Республика Саха (Якутия)	1.58
4	Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (Технический институт в г. Нерюнгри)	Республика Саха (Якутия)	1.51
5	Московский государственный институт культуры	Московская область	1.42
6	Хабаровский государственный институт культуры	Хабаровский край	1.41
7	Национальный исследовательский университет "МЭИ"	Москва	1.35
8	Московский государственный институт международных отношений МИД РФ (Одинцовский филиал)	Московская область	1.31
8	Московский финансово-промышленный университет "Синергия"	Москва	1.31
9	Владивостокский государственный университет	Приморский край	1.30
9	Казанский государственный институт культуры	Республика Татарстан	1.30
9	Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязева (Нижнекамский филиал)	Республика Татарстан	1.30
9	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	Москва	1.30
9	Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина	Нижегородская область	1.30
10	Сургутский государственный педагогический университет	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1.29
11	Сахалинский государственный университет	Сахалинская область	1.27
12	Международный университет природы, общества и человека "Дубна"	Московская область	1.25
13	Кубанский государственный технологический университет	Краснодарский край	1.24
14	Тувинский государственный университет	Республика Тыва	1.23
15	Армавирский лингвистический социальный институт	Краснодарский край	1.22
16	Мурманский арктический государственный университет	Мурманская область	1.21
17	Кемеровский государственный институт культуры	Кемеровская область	1.18
17	Московский государственный психолого-педагогический университет	Москва	1.18

Итоговый показатель расчета рейтингов формируется как сумма индексов уровня трудоустройства и уровня заработной платы выпускников образовательной организации по конкретной области и уровню образования (для высшего образования) или конкретному отраслевому признаку (для среднего профессионального образования), при этом каждый индекс имеет одинаковый вес – 0,5. Итоговый индекс

Также для оценки доходов выбрана медианная заработная плата — она считается более показательной, чем средняя зарплата, так как не подвержена влиянию экстремально высоких и экстремально низких заработков. Значение медианной зарплаты находится ровно в центре распределения зарплат работников: половина зарабатывает меньше этой суммы, а другая половина — больше.

Национальные рейтинги по трудоустройству выпускников.

Высшее образование. Образование и педагогические науки. Бакалавриат/специалитет.

Образовательные организации с численностью выпускников меньше медианного значения.

Область образования включает в себя в том числе следующие направления: педагогическое образование; психолого-педагогическое образование; специальное (дефектологическое) образование; профессиональное обучение (по отраслям); педагогическое образование (с двумя профилями подготовки); педагогика и психология девиантного поведения.

Место в рейтинге	Образовательная организация	Регион	Итоговый индекс
1	Российский государственный социальный университет (филиал в г. Клину)	Московская область	1.95
2	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	Москва	1.93
3	Сахалинский государственный университет	Сахалинская область	1.73
4	Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева	Москва	1.70
5	Сургутский государственный университет	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1.55
6	Тульский государственный университет	Тульская область	1.53
7	Северо-Восточный федеральный университет	Магаданская область	1.48
7	Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (Технический институт в г. Нерюнгри)	Республика Саха (Якутия)	1.48
8	Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (Мытищинский филиал)	Московская область	1.40
9	Российский государственный университет социальных технологий	Москва	1.39
10	Донской государственный аграрный университет (Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова)	Ростовская область	1.33
11	Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга	Камчатский край	1.32
12	Санкт-Петербургский государственный институт культуры	Санкт-Петербург	1.27
13	Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал Российского государственного профессионально-педагогического университета)	Свердловская область	1.26
14	Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского	Москва	1.25
15	Северный Арктический федеральный университет им. М.В. Ломоносова (филиал в г. Северодвинске)	Архангельская область	1.24
16	Гуманитарно-социальный институт (г. Люберцы)	Московская область	1.23
16	Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна	Санкт-Петербург	1.23
17	Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I	Воронежская область	1.21

Зарплаты, учитываемые в рейтингах — тоже данные второго года трудоустройства. То есть, в 2025 году за основу взяты выпускники очной формы обучения, которые окончили вуз или колледж в 2022 году, и в рейтингах отражена информация об их среднемесячных зарплатах за период с июля 2023 года по июнь 2024 года.

Рейтинг - это инструмент, позволяющий оценить только один аспект — востребованность выпускников той или иной образовательной программы на рынке труда. Каждому вузу и колледжу дана объективная оценка, основанная исключительно на фактических данных. Рейтинги будут обновлять ежегодно и публиковать в открытом доступе к 1 апреля, чтобы у каждого абитуриента было время изучить результаты и принять решение о будущем месте учебы.

По данным экспертов, государственный рейтинг поможет абитуриентам делать выбор осознанно. Работодатели смогут лучше ориентироваться в качестве подготовки специалистов в разных учебных заведениях, а сами вузы и колледжи — активнее выстраивать программы, соответствующие запросам рынка. Это укрепит связь между образованием и экономикой, повысит эффективность трудоустройства выпускников и снизит риск кадрового дефицита. Таким образом, новая система будет ориентирована не на престиж, а на практическую отдачу от образования с акцентом на реальные профессиональные перспективы выпускников.

Национальные рейтинги по трудоустройству выпускников.
Высшее образование. Инженерное дело, технологии и технические науки. Бакалавриат/специалитет.
Образовательные организации с численностью выпускников меньше медианного значения.

Область образования включает в себя в том числе следующие направления: архитектура; техника и технологии строительства; информатика и вычислительная техника; информационная безопасность; электроника, радиотехника и системы связи; фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии; электро- и теплоэнергетика; ядерная энергетика и технологии; машиностроение; физико-технические науки и технологии; оружие и системы вооружения; химические технологии; промышленная экология и биотехнологии; техносферная безопасность и природообустройство; прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия; технологии материалов; техника и технологии наземного транспорта; авиационная и ракетно-космическая техника; аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники; техника и технологии кораблестроения и водного транспорта; управление в технических системах; нанотехнологии и наноматериалы; технологии легкой промышленности.

Место в рейтинге	Образовательная организация	Регион	Итоговый индекс
1	Московский физико-технический институт	Москва	3.05
2	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" (филиал г. Нижний Новгород)	Нижегородская область	1.86
2	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" (филиал г. Пермь)	Пермский край	1.86
3	Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского (Сибирский казачий институт технологий и управления)	Омская область	1.55
4	Московский государственный университет геодезии и картографии	Москва	1.51
5	Российский университет кооперации (Чебоксарский кооперативный институт)	Чувашская Республика	1.46
6	Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (Мытищинский филиал)	Московская область	1.39
7	Красноярский институт железнодорожного транспорта (филиал Иркутского государственного университета путей сообщения)	Красноярский край	1.37
8	Пермский государственный национальный исследовательский университет	Пермский край	1.33
8	Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (Политехнический институт в г. Мирном)	Республика Саха (Якутия)	1.33
8	Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова (Технический институт в г. Нерюнгри)	Республика Саха (Якутия)	1.33
9	Российский новый университет	Москва	1.32
10	Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена	Санкт-Петербург	1.31
11	Московский государственный лингвистический университет	Москва	1.30
11	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Нижегородский институт управления)	Нижегородская область	1.30
12	Мурманский арктический государственный университет	Мурманская область	1.29
12	Университет "Дубна" (филиал "Угреша")	Московская область	1.29
13	Северо-Восточный государственный университет	Магаданская область	1.28

Итоговый показатель расчета рейтингов формируется как сумма индексов уровня трудоустройства и уровня заработной платы выпускников образовательной организации по конкретной области и уровню образования (для высшего образования) или специальности (для среднего профессионального образования) или специальности (для высшего профессионального образования). При этом каждый индекс имеет нормализованный вес — 0,5. Итоговый индекс

4.3.Рекомендовать к утверждению учебно-методические материалы:

Автор	Кафедра	Название работы	Протокол заседания кафедры	Рецензент
В.М. Самохина % оригинальности 66,82	МиИ	УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ «РЯДЫ» ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МАТЕМАТИКА» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ	Протокол №11 от 06.06.2025 г.	Абдеева Н.А., Похорукова М.Ю.
Л.А. Яковлева % оригинальности 61,83	ЭГиОД	УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ФОНЕТИКА И ФОНОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА	Протокол №11 от 20.05.2025 г.	Павлова Т.Л., Зотова Н.В.
В.Ф. Рочев Э.Ф. Редлих % оригинальности 60	ГД	Учебное пособие по дисциплине «Обогащение полезных ископаемых» для студентов по специальности 21.05.04 «Горное дело»	Протокол №12 от 12.05.2025 г.	Мельников А.Е., Литвиненко А.В.
Л.В. Мамедова % оригинальности 72,14	ПНО	УЧЕБНИК «ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ 44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ (с двумя профилями подготовки)	Протокол №12 от 02.06.2025 г.	Лаврентьева А.Н., Кобазова Ю.В.
Л.В. Мамедова И.Ж. Шахмалова % оригинальности 89,01	ПНО	УЧЕБНИК ПЕДАГОГИКА ЧАСТЬ 1 «ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ» ДЛЯ СТУДЕНТОВ ГУММАНИТАРНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ	Протокол №12 от 02.06.2025 г.	Лаврентьева А.Н., Кобазова Ю.В.
Л.В. Мамедова И.Ж. Шахмалова	ПНО	Методические рекомендации по освоению основной профессиональной образовательной программы – программы бакалавриата по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» Профиль: Дошкольное образование и начальное образование	Протокол №12 от 02.06.2025 г.	Кобазова Ю.В.
Л.В. Мамедова И.Ж. Шахмалова	ПНО	Методические рекомендации по освоению основной профессиональной образовательной программы – программы бакалавриата по направлению 44.03.03. «Специальное дефектологическое образование», Профиль: Дефектология	Протокол №12 от 02.06.2025 г.	Кобазова Ю.В.

Председатель УМС

Секретарь



Л.Д. Ядреева

К.Д. Ядреева