

Южно-Якутский научно-исследовательский центр Академии наук Республики Саха (Якутия)

ФГАОУ ВО "Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова"

Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО "Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова" в г. Нерюнгри



(ФИЛИАЛ) ИМЕНИ М. К. АММОСОВА В
Г. НЕРЮНГРИ

ТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ
СВФУ

МАТЕРИАЛЫ

XXIII

ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
с международным участием

молодых ученых, аспирантов и студентов,
посвященной памяти первого Президента
Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева,
в г. Нерюнгри

26 ОКТЯБРЯ - 28 ОКТЯБРЯ 2023 Г.



ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

Технический институт (филиал) в г. Нерюнгри
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»

Южно-Якутский научно-исследовательский центр
Академии наук Республики Саха (Якутия)

МАТЕРИАЛЫ

**XXIII Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых, аспирантов и студентов (с международным
участием), посвященной памяти первого Президента
Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева**

26 октября – 28 октября 2023 г.

г. Нерюнгри

***Предуниверситарий
(лучшие доклады участников)***

Нерюнгри
2023

УДК 378: 061.3 (571.56)

ББК 74я43

М 11

Утверждено Ученым советом
Технического института (филиала) СВФУ имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

Редакционная коллегия:

Рукович А.В., канд. геол.-минерал. наук, доцент (председатель);

Кузнецов П.Ю., канд. геол.-минерал. наук (зам. председателя);

Погуляева И.А., канд. биол. наук, доцент;

Литвиненко И.А. (редактор).

Рецензенты:

Семина Л.А., д.э.н., доцент, профессор ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул

Петров А.Н., к.т.н., зав. кафедрой «Горное дело», Горный институт, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», г. Якутск

Печатается в авторской редакции

Материалы XXIII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов (с международным участием), посвященной памяти первого Президента Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева. Предуниверситарий. 26-28 октября 2023 г., г. Нерюнгри [Электронный ресурс] / Редкол.: А.В. Рукович, П.Ю. Кузнецов и др. - Нерюнгри: Технический институт (ф) СВФУ, 2023.

В сборнике представлены итоги исследований молодых ученых, аспирантов и студентов, школьников, в области естественных, технических и гуманитарных наук.

Многоплановый характер исследований может быть интересен широкому кругу читателей.

УДК 378: 061.3 (571.56)

ББК 74я43

© Технический институт (ф) СВФУ, 2023

**Семантический анализ компонентов сложносоставных слов
английского языка (на материале УМК «Spotlight»)**

*Булгаков М.Ю., учащийся,
МОУ «Информационно-технологический лицей № 24
им. Е.А. Варшавского»,
г. Нерюнгри
E-mail: bulgakov-matvey@mail.ru*

*Научный руководитель:
учитель английского языка высшей категории Самохвалова М.А.*

Сложносоставные слова очень многообразны и составляют существенную долю лексики современного английского языка, однако до сих пор существуют трудности в их определении. Еще одной проблемой изучения подобных слов является их правописание. Этим и обусловлена **актуальность** данного исследования.

Цель исследования заключается в выявлении семантических особенностей компонентов сложносоставных слов английского языка, на материале УМК «Spotlight».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- дать сопоставительный анализ трактовок сложносоставных слов;
- проанализировать существующие классификации сложносоставных слов;
- сделать достаточную репрезентативную выборку сложносоставных слов;
- определить главные тенденции в написании сложносоставных слов;
- сделать семантический анализ отобранных сложносоставных слов.

Объём выборки для целей настоящего исследования составил 887 сложносоставных слов. Источником выборки послужил УМК «Spotlight».

Объект исследования: сложносоставные слова как форма словообразования.

Предмет исследования: семантическая структура сложносоставных слов УМК «Spotlight».

В процессе написания работы использовались такие **методы**, как анализ словарных дефиниций, сопоставительный анализ, метод сплошной выборки, описательный метод, элементы статистического анализа и метод моделирования.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые проводится семантический анализ и разбираются классификации семантических отношений компонентов сложносоставных слов на материале УМК «Spotlight».

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты можно использовать на уроках английского языка и элективных курсах.

В ходе исследования был рассмотрен ряд понятий сложносоставных слов в английском языке и разграничены понятия сложного и сложносоставного слова. Далее были изучены существующие классификации сложносоставных слов и выделены: классификация сложных слов по типу словосложения И.В. Арнольда и классификация Р.И. Розиной, способствующие пониманию семантической структуры сложносоставных слов.

Отобранные из учебников «Spotlight» сложносоставные слова были классифицированы по частям речи. Проведенный статистический анализ исследуемых лексических единиц показал, что количество сложносоставных существительных значительно превышает количество остальных частей речи. Результаты исследования представлены на рис. 1.

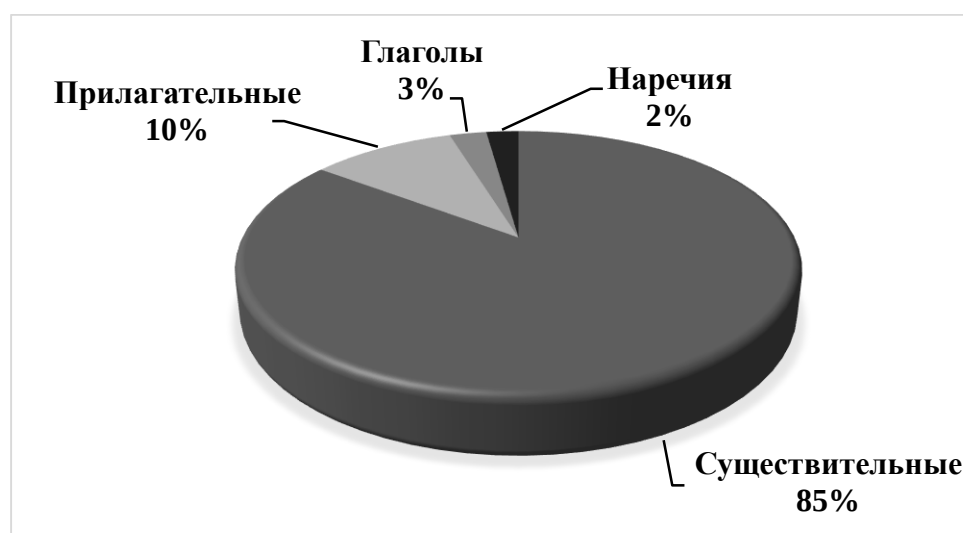


Рис. 1. Количественное соотношение сложносоставных существительных, прилагательных, глаголов и наречий.

В ходе дальнейшего исследования были выделены 3 способа написания отобранных лексических единиц и некоторые изменения в правописании сложносоставных слов, происходящие при соединении двух основ.

Для наглядности способы написания сложносоставных слов и возможные изменения при сложении основ представлены в схемах (рис. 2-5).

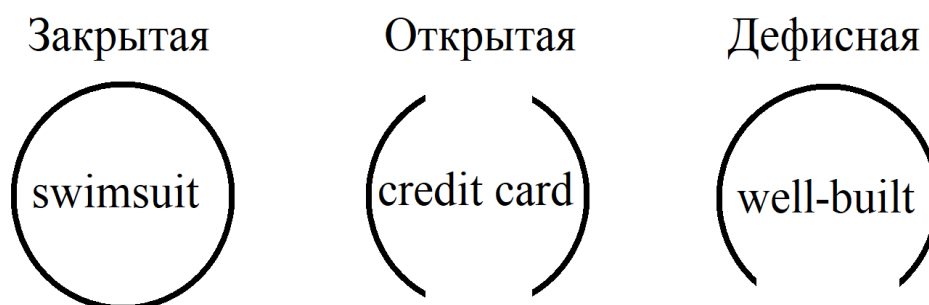


Рис. 2. Способы написания сложносоставных слов

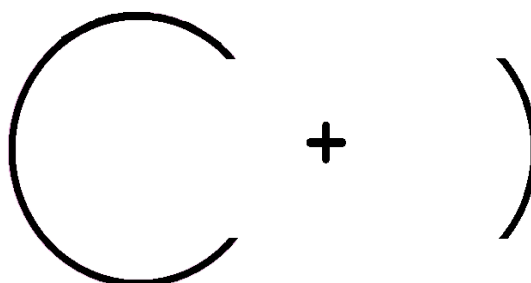


Рис. 3. Появление соединительной гласной или согласной

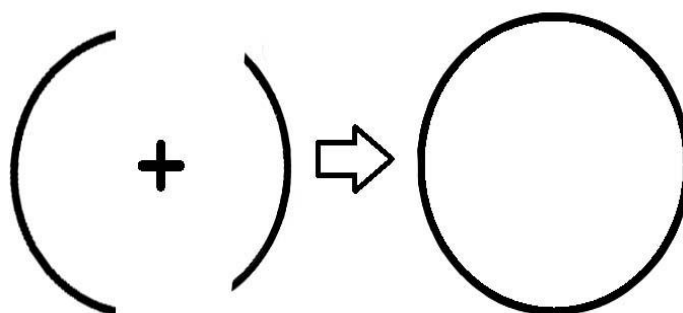


Рис. 4. Опускание части основ сложносоставного слова

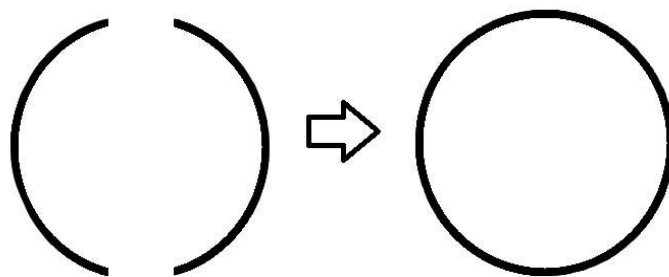


Рис. 5. Изменение формы написания слова

Рассматривая семантику отношений между компонентами сложносоставных слов, мы выделили два основных типа слов. Значение одних не вытекает из значений их компонентов, а значение других легко понять по значению составляющих их основ, и подобных слов значительно больше. Были также выделены и рассмотрены такие отношения между компонентами сложносоставных слов, как: равнозначность значений элементов, противоположность значений элементов и сужение значений элементов.

Таким образом, сложносоставные слова являются самостоятельной группой и имеют три способа написания. Лексическое значение большинства сложносоставных слов представляет собой сложение значений составляющих элементов, что облегчает их понимание.

Список литературы:

1. Гак В.Г. Семантическая структура слова как компонент семантической структуры высказывания // А.А. Леонтьев. Семантическая структура слова. – М.: Наука, 1971. – 364 с.
2. Гинзбург Р.З. Лексикология английского языка. A course in modern English lexicology: Учебник для институтов и факультетов иностранных языков – 2-е изд., испр. и доп. / Хидекель С.С., Князева Г.Ю., Санкин А.А. – М.: Высшая школа, 1979. – 269 с.
3. Гаваева Н.Н., Рябова Е.Н. Критерии разграничения сложного слова и словосочетания в современном английском языке // Сборник научных трудов Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева. – Саранск: МГУ – 2006, выпуск № 5. – С. 4-8.

План Маршалла: справедливая помощь или политическое давление?

*Казанцев К.Е., учащийся,
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 58»,
г. Улан-Удэ*

E-mail: Kazantsev1407@mail.ru

*Научный руководитель:
учитель истории и обществознания Ким С.И.*

На протяжении четырех лет в послевоенный период, между 1948 и 1952 годами, «план Маршалла» стал символом одного из самых заметных и обсуждаемых событий в истории восстановления Европы. Созданный Соединенными Штатами Америки с целью помочь разрушенным странам Европы восстановиться после Второй мировой войны, этот план был представлен в качестве добровольной и бескорыстной инициативы. Однако план Маршалла вызвал много споров и дискуссий – как в политическом, так и в экономическом плане. В данной статье мы рассмотрим аргументы за и против плана Маршалла, разберем его цели и последствия, чтобы определить, была ли эта программа справедливой помощью или очередным скрытым политическим давлением.

В конце Второй мировой войны мир столкнулся с серией сложных проблем. Экономика Европы была разорена, города разрушены, а население испытывало острую нехватку продовольствия и основных жизненно важных товаров. В этот момент США выступили с идеей предоставить финансовую и материальную помощь своим европейским союзникам. Целью плана Маршалла было не только восстановление разрушенных инфраструктур, но и стимулирование экономического роста и процветания.

«План Маршалла» был выдвинут в 1947 г. Госсекретарем США Дж. Маршаллом. В рамках реализации этой программы на Парижской Конференции 12-15 июля 1947 г. была создана Организация Европейского Экономического Сотрудничества. Стоит отметить, что на данную конференцию были также приглашены представители СССР, во главе с министром иностранных дел В.М. Молотовым, и государств Восточной Европы (будущие участники ОВД), однако правительство СССР во главе со Сталиным не допустили участия в обсуждении ни одной из находившихся под советским контролем стран. В данный список входит и Финляндия,

которая после подписания мирного договора с СССР 19 сентября 1944 г. до 50-х годов оставалась под контролем СССР [1, стр. 75].

Несмотря на отказ участия СССР и стран Восточной Европы, многие страны Западной Европы были согласны на реализацию предложенной экономической программы. В «плане Маршалла» приняли участие 16 государств: Великобритания, Франция, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Швеция, Норвегия, Дания, Ирландия, Исландия, Португалия, Австрия, Швейцария, Греция и Турция [4, стр. 23]. В июле 1947 г. эти страны заключили конвенцию о создании Комитета Европейского Экономического Сотрудничества, который должен был разработать «Программу восстановления Европы». Потом в число перечисленных стран войдет и Западная Германия.

Президент Соединённых Штатов Америки Гарри Трумэн утвердил «план Маршалла» 3 апреля 1948 года. В рамках договора страны-участницы обязались способствовать развитию свободного предпринимательства, обеспечивать финансовую стабильность, поощрять частные американские инвестиции. Но главной и первоначальной задачей США стояла ликвидация коммунистических партий из правительств стран-участниц, которые входили в Программу. Сразу же после начала работы Программы было выделено около 13 млрд. долларов, где 90 процентов составлял гранд, а остальные 10 процентов являлись кредитом: Британия, как один из главных союзников по борьбе с СССР, получила самую большую часть денег – 3,3 млрд., Франция – 2,3 млрд., ФРГ – 1,5 млрд., Италия – 1,3 млрд. и т.д. [4, стр. 23]. Деньги выделялись на первую необходимую помощь: еду, корма, удобрения, сырье, оборудование, транспорт, топливо, техническое содействие. Средства, которые выделили США, можно было использовать также для погашения долгов, стимулирование производства, реконструкцию и создание новых источников богатства. Американские деньги позволили возродить из пепла итальянскую фирму «Фиат» по созданию автомобилей, а также с нуля создать некоторые производства в Европе.

Не стоит забывать, что главной задачей США стояла не помощь в стабилизации экономического положения Европы, а в необходимости исключения из правительств стран коммунистов. За эту операцию отвечал П. Хоффман. Каждый день он получал сведения по поводу исключений в правительствах людей, состоящих в коммунистической партии. И каждый раз на конгрессе в Вашингтоне Хоффман докладывал о реализации ликвидации социалистов и коммунистов. Стоит отметить, что данная задача

была выполнена. Именно этот план позволил ликвидировать коммунистов из правительства, что дало неплохой импульс в Холодной войне [3, стр. 11].

Экономический эффект плана Маршалла эксперты оценивают неоднозначно. С одной стороны, в развитых странах Западной Европы возродилась промышленность, национальные правительства рассчитались по внешним заимствованиям. Однако, как считают эксперты, в 1947-1948 годах большинство западных стран и без помощи американцев, хоть и с трудом, но начали бы выходить из послевоенного кризиса. И вклад плана Маршалла в экономический подъём на самом деле был не таким существенным – всего 10% от общих объёмов роста.

Наиболее значимая экономическая поддержка США была необходима, в первую очередь, Германии, которая понесла значительные потери в годы войны среди стран Западной Европы [1, стр. 72]. Фактически план Маршалла нужен был только для таких стран, как Германия, СССР и страны всей Восточной Европы, т.к. они больше всего пострадали во время войны. Промышленность в этих регионах была фактически уничтожена, а такие страны, как Бельгия, Нидерланды, Франция, Швейцария (последняя вообще не участвовала в войне), фактически не пострадали в ходе войны. Да, эти страны были оккупированы Третьим Рейхом, но многие предприятия остались немцами не тронутыми, т.к. они использовали их сами, и союзникам эти производства достались после освобождения в целости и сохранности.

Следовательно, мы полагаем, что страны, такие как Франция, Англия или Нидерланды, могли сами восстановить свою экономику без усилия США. Так, например, промышленность Франции смогла достичь почти довоенного уровня к сентябрю 1947 г., а окончательно довоенный уровень будет достигнут уже к 1948 г., то есть до того, как Франция получит деньги от США по плану Маршалла [2, стр. 48]. Имеется точка зрения, что «Австрия и Греция получили большую помощь Маршалла на душу населения, но и этого было недостаточно, т.к. их экономическое восстановление началось только после сворачивания помощи Маршалла» [5].

К сожалению, как упоминалось ранее, таким странам, как СССР, Румыния, Польша, Венгрия, Чехословакия, Югославия, Болгария и т.д., данная экономическая помощь была нужнее, но, к сожалению, США в первую очередь пытались увидеть в этом плане собственную выгоду, а не действительно помочь странам, пострадавшим от войны. Так, например, в

СССР произошёл массовый голод, возникший вследствие окончания Великой Отечественной войны, который повлёк дефицит рабочих рук, скота и техники, и был усугублён засухой и провальной экономической политикой руководства СССР. Но и здесь стоит обратить внимание, что, несмотря на отказ от экономической помощи США, Советский Союз первый из всех европейских стран отменит карточную систему в 1947 г., а уже к 1948 г. превысит довоенный уровень на 20% [2, стр. 48].

Как уже упоминалось ранее - по оценкам экспертов, план Маршалла оказал неоднозначный эффект на экономику европейских стран. В сущности, вложив 13 млрд. долларов, что составляет около 3% ВВП, США могли выставить объективный ход событий как свое достижение [2, стр. 48].

Одним из главных аргументов сторонников плана Маршалла является то, что США предложили помощь без каких-либо политических условий. По их мнению, США стремились поддержать Европу в ее собственном развитии, а не использовать помощь в качестве инструмента внешней политики. План Маршалла также считается важным элементом в установлении мирового лидерства США и создании благоприятного имиджа страны [2, стр. 48].

Однако критики плана Маршалла утверждают, что США использовали эту программу, чтобы создать зависимость Европы. Они указывают на то, что США имели возможность влиять на политические, экономические и внешнеполитические решения стран-участниц. Также были те, кто считал, что план Маршалла был способом предотвратить распространение коммунизма в Европе, поскольку страны, получающие помощь, оказывались в зависимости от США.

В заключении хочется отметить, что глобальное обсуждение истинной природы плана Маршалла продолжается до сих пор. Сторонники и критики не сходятся во мнениях относительно его справедливости и политических мотивов. Несмотря на это, очевидно, что План Маршалла сыграл важную роль в восстановлении и экономическом развитии Европы после Второй мировой войны. Однако подлинный намеренный или неизбежный характер политического давления остается предметом дебатов и субъективных оценок.

Список литературы:

1. Боброва В.Д. Программа американской помощи в восстановлении экономики послевоенной Европы (план Маршалла) / Боброва В.Д. // Вестник Московского государственного университета печати. – 2011. – № 12 – С. 71-79. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/programma-amerikanskoy-pomoschi-v-vosstanovlenii-ekonomiki-poslevoennoy-evropy-plan-marshalla/viewer> (дата обращения: 27.09.2023).
2. Демин Д.В. План Маршалла в контексте «мягкой силы». Право и государство: теория и практика / Демин Д.В. // Право и государство: теория и практика. – 2019 г. – №10. – С. 47-49. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/plan-marshalla-v-kontekste-myagkoj-sily> (дата обращения: 28.09.2023).
3. Ибраев Г.М. Роль плана Маршалла в холодной войне против СССР: причины, цели и итоги / Г.М. Ибраев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 7.1 (111.1). – С. 11-14. [Электронный ресурс]: <https://moluch.ru/archive/111/28191/> (дата обращения: 27.09.2023).
4. Магомедов Р.Ш., Татевосян Г.М. Программа восстановления Европы 1948-1951 гг. (план Маршалла): опыт экономической реконструкции [Текст] / Магомедов Р.Ш., Татевосян Г.М. // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2015. – № 9. – С. 22-30. [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/programma-vosstanovleniya-evropy-1948-1951-gg-plan-marshalla-opyt-ekonomicheskoy-rekonstruktsii> (дата обращения: 25.09.2023).
5. Райан МакМейкен. План Маршалла не был таким успехом, как вы думаете. – Институт Мизеса, 2018. [Электронный ресурс]: <https://goldenfront.ru/articles/view/plan-marshalla-ne-byt-takim-uspehom-kak-vy-dumaete/> (дата обращения: 29.09.2023).
6. Фалалеев П.И. «План Маршалла» и западноевропейская интеграция: эволюция позиций Великобритании и Франции (1947 - 1948) // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – Том 12. – № 3 / Июль-Сентябрь [Электронный ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/plan-marshalla-i-zapadnoevropeyskaya-integratsiya-evolyutsiya-pozitsiy-velikobritanii-i-frantsii-1947-1948> (дата обращения: 29.09.2023).
7. Халина Е.М. Джордж Кэтлетт Маршалл и послевоенное восстановление Западной Европы: 1947-1952 гг.: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.03 / Челяб. гос. ун-т. - Челябинск, 2005.

- 24 с. [Электронный ресурс]: <https://www.dissercat.com/content/dzhordzh-ketlett-marshall-i-poslevoennoe-vosstanovlenie-zapadnoi-evropy-1947-1952-gg> (дата обращения: 01.10.2023).

Голуби: мифы и реальность

***Осинов В.В., учащийся,
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15»
г. Нерюнгри***

***Научный руководитель:
учитель начальных классов первой квалификационной категории
Хитрова А.С.***

Все мы не раз наблюдали большое количество голубей в парках, на улицах и площадях города. Некоторые жители видят в них особое очарование, подкармливают семечками и хлебными крошками. Другие же, наоборот, сторонятся дружелюбных птиц, отмахиваются, обходят стороной. В своей статье мы хотим осветить основные моменты жизни сизых голубей, развеять мифы и показать реальность жизни этих птиц, обитающих с нами бок о бок.

Проблема исследования: действительно ли сизые голуби представляют опасность для человека?

Цель: выяснить, какую пользу или вред приносят сизые голуби человеку.

Задачи:

- изучить информацию на форумах о том, кто содержал у себя сизого голубя и к каким последствиям это привело;
- изучить научную информацию о жизни и особенностях сизых голубей;
- сделать вывод, действительно ли сизый голубь несет определенную опасность для человека или это полезная миролюбивая птица.

Объект исследования: природа.

Предмет исследования: сизый голубь.

Взрослых голубей видели все. А много ли тех, кто видел птенца этой птицы? Думаю, нет. Я и моя семья до недавнего времени никогда не

сталкивались с детенышем голубя. Но один день перевернул все. В осенний дождливый день в гараж к моему папе забежал мокрый и замерзший птенец голубя. Спрятался за печку греться. Поблизости не было обнаружено других голубей или их гнезд, поэтому было решено забрать птенца домой. Так как в этот день у папы был день рождения, мы решили, что птенец – это подарок природы, посланный нам с какой-то особой целью. Так у нас появился Гоша.

Так как до этого момента опыта в выращивании голубиноного ребенка у нас не было, мы решили изучить информацию в книгах и энциклопедиях о том, чем питается птенец голубя, как часто его нужно кормить, в каких условиях содержать и т.д. По результатам наших исследований было установлено следующее:

- Сизый голубь питается преимущественно растительными кормами: семенами, ягодами, плодами фруктовых деревьев. В местах проживания человека легко приспосабливается к употреблению в пищу пищевых отходов и бросового зерна (пшеницы, ячменя, кукурузы и др.). В целом, по сравнению с другими видами, он достаточно неприхотлив в выборе источника пропитания – орнитологи обнаружили у него лишь 37 вкусовых почек (нервных окончаний, рецепторов вкуса), тогда как у человека их около 10 тыс. Конкретные предпочтения зависят от доступности кормов на данной территории. Кормится в одиночку либо группами, как правило, утром и во второй половине дня [1].

Информации о содержании голубя в домашних условиях в научных книгах найдено не было. Поэтому нами было принято решение обратиться на форумы орнитологов.

Оказывается, голуби, содержащиеся дома, имеют очень развитый родительский инстинкт и сами заботятся о своём потомстве, без участия в этом процессе человека. Однако бывают ситуации, когда новорожденные птенцы оказываются осиротевшими, и тогда встает вопрос о правильном питании подрастающего голубя.

Самыми лучшими вариантами замены натурального корма в таких случаях являются:

- Куриный желток. Идеальное питание для новорожденного птенца, поскольку в нем сбалансирована концентрация питательных веществ. Его дают в подогретом виде;

- Комбинированный или стартовый состав для выкармливания птенцов. Сухую смесь необходимо запарить кипятком и развести до нужной консистенции – кашеобразной массы. Давать ее также в теплом виде. Это

приемлемый вариант питания, но по питательности и калорийности уступает куриному желтку. [4]

Желтком или разведенным составом птенцов нужно кормить не менее 6 раз в день, так как скорость обмена веществ у них очень высокая. Сложность заключается в том, что на первой неделе птенцы не могут самостоятельно питаться – в природе самка отрывает корм прямо в клюв малышу. Человеку же лучше для кормления голубят использовать одноразовые шприцы объемом 10-20 куб. см или пипетки. Мы приступили к выкармливанию птенца, попутно изучая информацию о возможных переносимых им болезнях и проблемах с выращиванием [5].

Многие считают голубей «грязными» птицами, распространителями опасных заболеваний. Действительно, в птицах и их помёте может быть обнаружено до 60 различных возбудителей болезней, таких как птичий грипп, гистоплазмоз, торулоз, орнитоз и других. Однако мы выяснили, что способ передачи инфекции от птицы к человеку практически недостижим, а случаи заболевания либо единичны, либо не зарегистрированы. Согласно официальному заявлению американской Ассоциации голубиных ветеринаров, сделанному в 1986 году, «разведение, содержание и дрессировка голубей представляет не больший риск для здоровья, чем содержание других общественных либо домашних животных» [2].

Таким образом, близкое соседство с Гошей не принесет нашей семье проблем со здоровьем и можно продолжить его воспитывать, и даже попытаться дрессировать. Для наблюдения за динамикой развития птицы мы ежедневно вели дневник наблюдений.

Мы знаем, что все в нашем мире создано не просто так. Соответственно, и голуби живут на нашей планете не случайно. Мы изучили информацию в различных источниках и пришли вот к каким выводам.

Голубь – излюбленная домашняя птица многих людей. Человечество вывело огромное количество пород и по сей день продолжает это делать. В основном, голубей держат для красоты и уюта, в пищу, как правило, не употребляют, но в некоторых странах все же их едят. Например, в Египте голубь считается самым вкусным деликатесом. Египтяне считают, что мясо голубя полезно есть именно мужчинам, так как оно повышает потенцию, богато витаминами и является низкокалорийным.

В наше время жизнь голубей практически зависит от человека, они питаются остатками еды, а гнезда строят на крыше многоэтажек. Древние

предки городских голубей жили на скалах и питались семенами и мелкими беспозвоночными.

В природе голуби являются кормом для многих животных, таких как лисица, волк, енот и сова. Они пугливы и очень быстрые. Однако, живя по соседству с человеком, привыкли и людей совершенно не боятся. Также хорошо известно, что когда-то в давние времена широко использовалась голубиная почта. Кроме того, голуби служили символом мира и дружбы [3].

В современном мире голуби служат своего рода уборщиками, они поедают остатки пищи и тем самым уничтожают болезнетворных микроорганизмов. Но, вместе с тем, они загрязняют памятники, машины, парки и скверы, также их помет причиняет немалый вред вентиляционным трубам, вызывая коррозию металла. В то же время, в некоторых странах, голубиный помет, который используется в качестве удобрения для зерновых культур, высоко ценится.

В заключение хотелось бы сказать, что невозможно представить наш город без привычных голубей. Каждый из нас, гуляя по городу, ищет взглядом этих птиц, мы любим их подкармливать, а в детстве хотелось поймать и держать дома такую птичку. Однако нельзя не признать, что присутствие птиц в наших городах имеет значение больше в эстетическом и моральном плане. Наша исследовательская работа еще не окончена. Мы будем продолжать вести дневник наблюдений и выращивать нашего Гошу. Также из научных источников мы узнали, что голуби очень чувствительны к запахам, что может помочь нам в дрессировке.

Список литературы:

1. Харчук Ю.И. Голуби от А до Я. – М.: Феникс, 2010. – 320 с.
2. Школьник Ю.К. Птицы. Полная энциклопедия. – М.: Эксмо, 2022. – 256 с.
3. Элдертон Д. Всемирная энциклопедия птиц. – М.: Эксмо, 2008. – 256 с.
4. Птицеводство: форум птицеводов [Электронный ресурс]. – URL: <https://forum.pticevod.com/>
5. Форум птицеводов [Электронный ресурс]. – URL: <https://agroserver.ru/top/9762/>
6. Голуби [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.mybirds.ru/forums/forum/73-golubi/>

Освоение целинных земель Оренбуржья: исторический, социально-экономический и экологический вклад

*Янина Т.В., учащаяся,
МОАУ «Средняя общеобразовательная школа № 78»,
г. Оренбург
E-mail: olg_sold@mail.ru*

*Научный руководитель:
учитель физики, Инсебаева Н.М.*

В данной статье будет рассмотрена история и результаты, полученные в период освоения целинных земель Оренбургской области.

Итак, обратимся к истории. Почти 10 лет прошло после Великой Отечественной войны, страна восстанавливала свою экономику, но испытывала недостаток продовольствия, особенно не хватало хлеба. В связи с этим на Пленуме ЦК КПСС, прошедшем в феврале 1954 г., было принято постановление «О дальнейшем увеличении производства зерна и об освоении целинных и залежных земель». По истечении времени будет высказано много разных точек зрения по тому, правильно ли был выбран этот курс, ведь можно было направить усилия на развитие сельского хозяйства в традиционных местах выращивания зерновых культур. Но, во-первых, финансовых ресурсов было недостаточно для обеспечения почвы удобрениями и проведения мероприятий, направленных на рост ее плодородия, которое за годы войны снизилось; во-вторых, пригодной для земледелия почвы было немного, поэтому и было решено использовать такой крупнейший резерв, как естественное плодородие целинных и залежных земель на востоке страны – в Казахстане, Сибири и на Урале; в-третьих, по мнению правительства страны, необходимо было создать мощную мобилизационную кампанию, которая приведет к росту трудового энтузиазма людей, ведь выросли дети победителей и они хотели направить свои силы на решение масштабных общенациональных задач.

Так, в середине пятидесятых годов XX века, Оренбургская область оказалась в эпицентре широкомасштабного освоения ранее не использованных земель. С 1954 г. по 1963 г. на территории области было распаханно более 1,8 миллиона гектаров земли, что составляет 11% общей площади российских целинных земель. В результате этого процесса, 10 из

35 районов области были признаны целинными землями, включая Адамовский, Акбулакский, Светлинский, Ясненский, Домбаровский, Кваркенский, Новоорский, Первомайский, Гайский и Беляевский. В целом, освоение целинных земель привело к значительным изменениям в использовании земли области [2].

В то время посевная площадь в изначально необжитых районах значительно возросла, увеличившись в 3,5 раза. Особое изменение можно заметить и в конкретных районах, таких как Адамовский и Светлинский, где посевная площадь увеличилась в 5,5 раз [4].

К февралю 1955 г. на целину приехало более 11 тыс. чел. Тяжело приходилось первоцелинникам, ведь не было никаких социально-бытовых удобств. Люди жили в палатках, в землянках, в вагончиках. Не было дорог и зернохранилищ, был плохой подвоз стройматериалов, и пропадало много зерна. Газеты и журналы доставлялись с большим опозданием, а хлеб привозился издалека. В своих мемуарах Н.С. Хрущев такую ситуацию назвал «бесхозяйственностью» [7].

Конечно, со временем жизнь на целине стала улучшаться, строились пекарни, столовые, бани, появились новые больницы и школы, стало налаживаться водоснабжение, открывались Дома культуры и клубы. В 1954 г. в целинных районах действовало 27 школ-интернатов, строилось 18 новых школ. Что касается обеспечения жильем, то и к 1960 г. целинники испытывали здесь острую нужду, ведь на человека в целинных совхозах приходилось менее 4 кв. метров жилья [3].

Благодаря освоению целины, Оренбургская область дважды получила орден Ленина – в 1956 и 1968 годах. Кроме того, 44 сельских труженика были удостоены звания Героя Социалистического Труда за освоение как целинных, так и залежных земель, а 10 тысяч человек были награждены орденами и медалями.

Анализируя результаты освоения целины, отметим позитивные моменты, такие как:

- развитие агропромышленного комплекса в стране. В Оренбуржье появилось 11 новых совхозов, также изменилась структура землепользования, что привело к росту посевных площадей в целинных районах в 3,5 раза, а в Адамовском и Светлинском районе – в 5,5 раз [4]. За прошедшие годы эти районы стали значимыми производителями мяса и шерсти. Более того, на целинных землях появилась современная сельскохозяйственная техника. Так, только в 1956 г. область получила 6

тысяч комбайнов, 4 тысячи автомобилей, более тысячи тракторов и множество другой техники. Покорение целины играло важную роль в увеличении сельскохозяйственного производства в Оренбуржье;

- улучшение уровня жизни населения области. На освоение целины прибыло около 70 тысяч переселенцев и молодежи. Среди них были как высококвалифицированные специалисты, так и разнорабочие. В результате были построены десятки новых школ, больниц, клубов, а также железнодорожная линия Шильда – Озерная и протянуты высоковольтные линии электропередач;

- рост экономических показателей области. Экономисты оценивают затраты на создание новых совхозов в 353,3 миллиона рублей, а в бюджет поступило 628 миллиона рублей. Если в период с 1949 г. по 1953 г. область поставила государству 213 миллионов пудов зерна, то с 1956 г. по 1960 г. это число увеличилось в 3 раза – до 673 миллионов пудов! [5].

Однако, несмотря на все позитивные результаты освоения целинных земель Оренбуржья, необходимо учесть и негативные последствия этого процесса, такие как:

- экологические последствия. Значительная часть распаханной земли имела низкую плодородность, включая темно-каштановые, каштановые, черноземы эродированные, маломощные и щебенчатые почвы. Было задействовано около 120 тысяч гектаров песчаных земель, 600 тысяч гектаров солонцовых и более 500 тысяч гектаров эрозионно опасных земель, расположенных на буграх и склонах. На значительной территории освоенных земель процент солонцов составляет 20-30%. Распространение эрозии почвы и потеря гумуса снизили естественную плодородность сельскохозяйственных земель Оренбургской целины в 2,5 раза по сравнению с 1954 г. Во многих хозяйствах эрозия стала катастрофической проблемой, воздействующей на более чем 90% всех площадей. Из-за распашки больших площадей сократилось число, а где-то полностью исчезли ценные охотничье-промысловые виды животных. В Красную книгу России было внесено множество биологических видов, включая типичных обитателей степей – дрофу и стрепета [9];

- сельскохозяйственные последствия. В период неурожайных лет, которые наблюдались один раз в четыре года, до 15% посевов подвергались полному уничтожению, а урожайность на трети площадей ограничивалась всего лишь 2,5 центнерами с гектара. С 1965 г. по 2000 гг. урожайность на вновь обрабатываемых землях варьировалась в среднем от 6 до 8 центнеров

с гектара. И до сегодняшнего дня она соответствует уровню, зафиксированному 20-30 лет назад, что делает ее одной из самых низких в Российской Федерации. Устойчивый низкий уровень эффективности целинного земледелия и нецелесообразность организации множества зерновых хозяйств подтверждаются фактами, согласно которым 75% современных сельскохозяйственных предприятий работают с убытком;

- демографические последствия. С 1965 по 2000 г. из 10 целинных районов Оренбургской области выехало более 280 тыс. жителей, что в 4 раза превышает численность первоцелинников. Основная причина оттока жителей – отсутствие рабочих мест и низкие заработные платы [5].

Таким образом, изучив историю освоения целины Оренбуржья, можно сделать вывод, что благодаря принятому решению на Пленуме ЦК КПСС, была выполнена главная задача – накормить страну хлебом в тяжелые послевоенные годы! Необходимо отметить, что рост валового производства зерна был достигнут за счет крупных финансовых инвестиций, высоких производственных затрат и ухудшения экологии.

Принимая во внимание мнение специалистов, утверждающих, что финансовые вложения быстро окупились и принесли доход, приходится признавать, что с экологическими проблемами область сталкивается до сих пор, и они с каждым годом только усугубляются.

Если бы руководством страны были разработаны программы поэтапного освоения целины и продуманы все детали, включая обдуманый план распашки земель с учетом типа почв, расчетом их возможной урожайности, создания условий для первоцелинников, строительства дорог, зернохранилищ, плана внесения удобрений и т.д., то, возможно, в этом случае в нашей области был бы сохранен и природный ландшафт, и степное разнообразие растительности и животного мира, которое успел описать в своих произведениях С.Т. Аксаков [1].

Список литературы

1. Аксаков, С.Т. Избранное / С.Т. Аксаков. – Санкт-Петербург, СП Дельфа Р.А., 1994 г. – 408 с.

2. К стратегии сохранения и восстановления степей и управления природопользованием на постцелинном пространстве / С.В. Левыкин, А.А. Чибилев, Б.И. Кочуров, Г.В. Казачков // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2020. – № 4. – С. 626-636. – DOI 10.31857/S2587556620040093. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item>

.asp?id=43159616

3. Оренбургский статистический ежегодник, 2020 г. – Режим доступа: https://orenstat.gks.ru/storage/document/document_statistic_collection/2020-12/30/Ежегодник_2020.pdf

4. Портал Правительства Оренбургской области. – Режим доступа: <http://www.orenburg-gov.ru/Info/Economics/Business/small/>

5. Путеводитель «Оренбургская область». Издание 1-е. – Отпечатано в ОАО ИПО «Лев Толстой». – Тула. – 2006 г.

6. Семенов Е.А. Шагреневая кожа Оренбургской целины / Е.А. Семенов // Журнал География. – 2004. – № 10. – С. 7-10. – Режим доступа: <https://geo.1sept.ru/article.php?ID=200401004>

7. Федорова А.В. Освоение целинных и залежных земель в Оренбуржье: исторический аспект / А.В. Федорова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2004. – № 1(1). – С. 46-49. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15263865>

8. Цепилов А. Целинная эпопея. 60 лет назад в Оренбуржье разбудили степь / А. Цепилов // Еженедельник «Аргументы и факты». – № 16. – 16.04.2004. – Режим доступа: <https://oren.aif.ru/society/event/1152569>

9. Чибилев А.А. Экологические уроки целины / А.А. Чибилев // География. Первое сентября. – 2004. – № 10. – С. 4-6. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44107849>

Научное издание

МАТЕРИАЛЫ

**XXIII Всероссийской научно-практической конференции
молодых ученых, аспирантов и студентов (с международным
участием), посвященной памяти первого Президента
Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева**

26 октября - 28 октября 2023 г.

***Предуниверситарий
(лучшие доклады участников)***

Редколлегия:

Рукович Александр Владимирович, Кузнецов Павел Юрьевич и др.

Сборник разработан с помощью программного обеспечения
Microsoft Office Word, Adobe Acrobat Pro

Технический редактор И.А. Литвиненко

Выпускается в авторской редакции

Дата подписания к использованию 20.11.2023 г. Электронное издание.

Объем издания - 3,29 Мб. Заказ 556

Минимальные системные требования:

процессор с тактовой частотой 1,3 Гц и выше, оперативная память 128 Mb,
операционные системы: Microsoft Windows XP/Vista/7/8/10,

ОС MAC OS версии 10,8

ТИ (ф) СВФУ, 678960, г. Нерюнгри, ул. Кравченко, 16.