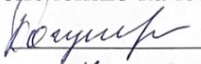




Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
М.К.АММОСОВА»
Департамент по обеспечению качества образования

УТВЕРЖДАЮ:
Директор департамента
по обеспечению качества образования
 И.П.Богушевич
« 12 » декабря 2022 г.

ОТЧЕТ
о проведении мониторинга качества подготовки
по ранее изученным дисциплинам
по итогам зимней и летней экзаменационной сессии
2021-2022 учебного года

Зам. директора  _____ М.Т.Терентьева
подпись, дата

Начальник ОМКО ДОКО  _____ Л.Л. Маркова
подпись, дата

Якутск, 2022

В целях оценки результатов освоения дисциплин основных образовательных программ студентами 2–5 курсов в рамках внутренней системы оценки качества образования СВФУ с 24 октября по 22 ноября 2022 г. проведен мониторинг качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (далее - МКП РИД). Проверка осуществлялась для студентов высшего образования – по дисциплинам зимней экзаменационной сессии 2021-2022 года, для студентов среднего профессионального образования – по дисциплинам летней сессии 2021-2022 учебного года. Проверка проводилась в устной или письменной форме после получения обучающимися выбранного билета по дисциплине, в форме тестирования. Для проведения мониторинга были выбраны дисциплины формой промежуточной аттестации которых является экзамен.

В мониторинге приняли участие все учебные подразделения университета, включая филиалы:

1. Автодорожный факультет (АДФ)
2. Горный институт (ГИ)
3. Геологоразведочный факультет (ГРФ)
4. Институт естественных наук (ИЕН)
5. Институт зарубежной филологии и регионоведения (ИЗФИР)
6. Институт математики и информатики (ИМИ)
7. Институт психологии (ИП)
8. Инженерно-технический институт (ИТИ)
9. Исторический факультет (ИФ)
10. Институт физической культуры и спорта (ИФКИС)
11. Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ (ИЯКН)
12. Колледж инфраструктурных технологий (КИТ)
13. Медицинский институт (МИ)
14. Политехнический институт (МПТИ)
15. Технический институт (НТИ)
16. Педагогический институт (ПИ)
17. Филологический факультет (ФЛФ)
18. Финансово-экономический институт (ФЭИ)
19. Физико-технический институт (ФТИ)
20. Юридический факультет (ЮФ)

Охват мониторингом качества подготовки по ранее изученным дисциплинам по университету составил 84,5% (ВО-84,2%; СПО – 86,5%). Нормой предлагаем считать охват более 70% обучающихся. Согласно письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № МН-5/339 от 28.02.2022 г. «О направлении методических рекомендаций» численность обучающихся, участвующих в выполнении диагностической работы, должна составлять не менее 70% обучающихся, осваивающих соответствующую образовательную программу, от списочного состава академических групп.

Охват по УЧП по ВО распределился следующим образом: ГРФ – 59%; ИМИ – 72%; НТИ – 74%; ФТИ – 75%; ИТИ – 77%; ИП-80%; ИФ – 82%; ИЕН – 83%; МИ-86%; ИФКИС – 87%; МПТИ – 89%; ИЗФИР – 90%; ФЭИ, ФЛФ – 90%; ИЯКН СВ РФ – 94%; АДФ – 95%; ЮФ – 98%; ПИ – 99% от списочного

состава групп на момент мониторинга. Показатель охвата ниже нормы (59%) у ГРФ. По СПО охват составил МИ – 92,9%; КИТ – 87%; ФЭИ – 66,7%. На рисунке 1 представлена диаграмма «Охват мониторингом качества подготовки по ранее изученным дисциплинам (по учебным подразделениям)».

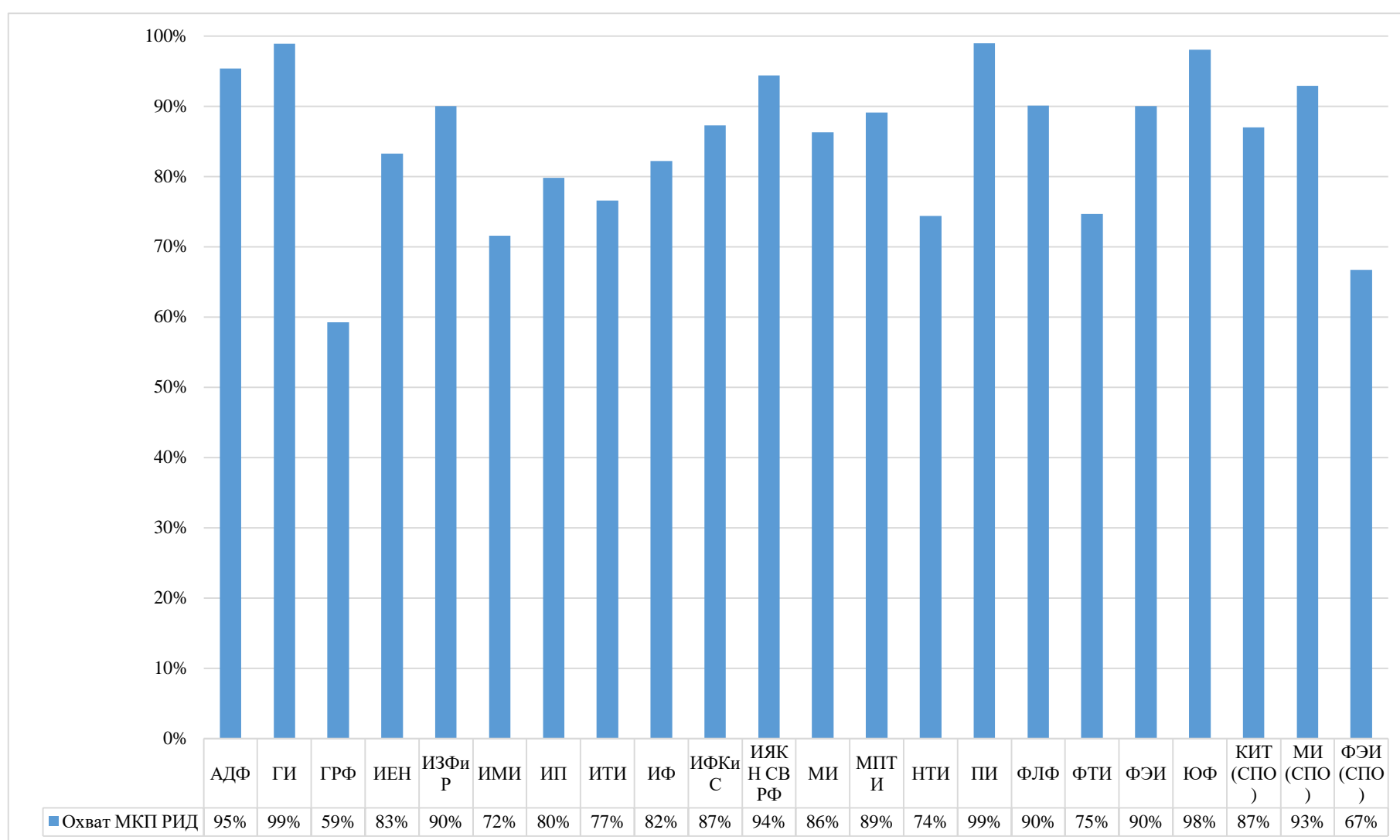


Рисунок 1 – Диаграмма «Охват МКП РИД (по учебным подразделениям)»

Охват обучающихся МКП РИД менее 70% присутствует также в отдельных группах университета, охват менее 30% - в некоторых группах ИМИ, ИТИ, ИФ, МИ, МПТИ, НТИ, ФЛФ.

Основными показателями успеваемости студентов относятся качественная успеваемость, абсолютная успеваемость, средний балл. При проведении МКП РИД традиционно сравниваются показатели успеваемости на экзамене и при мониторинге.

Абсолютная успеваемость определяется как процентное соотношение студентов, имеющих положительные оценки от численности студентов, получивших оценки. Качественная успеваемость определяется как процент студентов, имеющих отличные и хорошие оценки от численности студентов, получивших оценки. Средний балл представляет собой сумму всех полученных оценок, разделенных на их количество.

Абсолютная успеваемость МКП РИД в целом по университету (по ВО) составила 93,2%, что выше абсолютной успеваемости по результатам экзаменов по проверяемым дисциплинам (84,7%). По СПО - 96,0%, что выше абсолютной успеваемости по результатам экзаменов на 7,9% и составляет 88,1%. Это может быть связано с отчислением студентов за академическую задолженность. В целом по всем учебным подразделениям показатели абсолютной успеваемости по МКП РИД выше, чем на экзамене. Диаграмма «Абсолютная успеваемость (%)» представлена на рисунке 2.

Наибольшее отрицательное отклонение между значениями «абсолютная успеваемость на экзамене» и «абсолютная успеваемость МКП РИД» наблюдается по отдельным дисциплинам: АДФ-БП-САД-19 Инженерно-геодезические работы в строительстве - 43%; МИ-С-ЛД-19-6/1 Микробиология,

вирусология – 44%; ИМИ-Б-ПМИ-21 Информатика - 50%; НТИ-БА-ОФ-20 Старославянский язык - 50%; НТИ-БП-ЭО-20 Физика-55%.

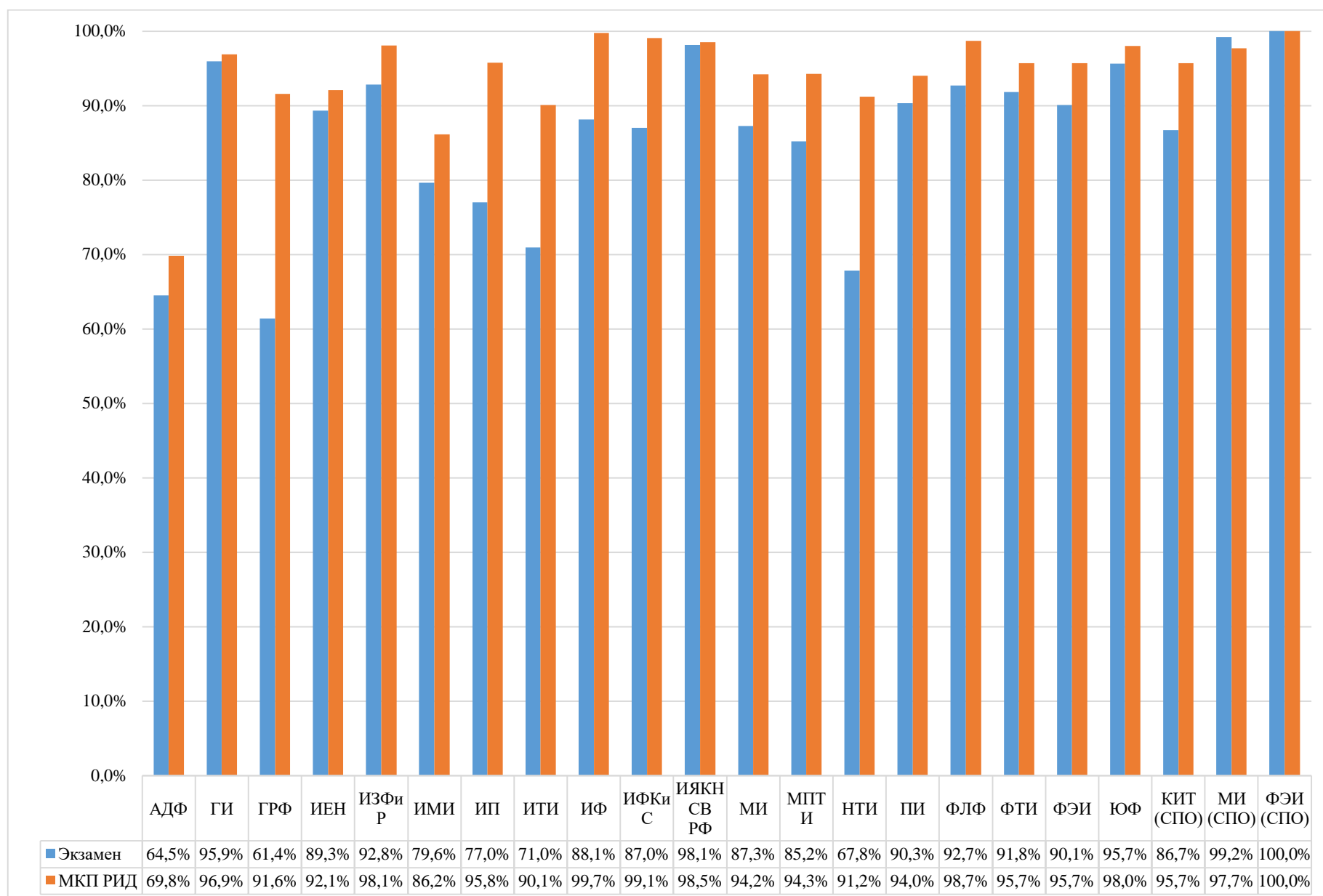


Рисунок 2 – Диаграмма «Абсолютная успеваемость (%)»

Качественная успеваемость при МКП РИД в целом по университету составила 71,5%, что ниже качественной успеваемости по результатам экзаменов по проверяемым дисциплинам на 1,0% (72,4%). Качественную успеваемость МКП РИД от 50-59% показали АДФ, от 60-69 ИМИ, ГРФ, МИ, ИТИ, ИЕН, МПТИ, ГИ от 70-79% показали, ФТИ, ИЕН, ИП, НТИ, от 80-89%- ФЛФ, ПИ, ИЗФир, ФЭИ, ИФКиС, ИЯКН СВ РФ, от 90-100% - ЮФ.

Наибольшее отклонение между значениями «качественная успеваемость на экзамене» и «качественная успеваемость МКП РИД» наблюдается в учебных подразделениях: МИ (СПО) на 23%; ИЕН – на 11%; ИМИ – на 9,6%; ГИ – на 8,6; ФТИ – на 7,6%; МИ (ВО)– на 7,4% результаты МКП РИД ниже, чем на экзамене; НТИ – на 22,3; ГРФ – на 15,4%; ИТИ – на 9,1%; ИФ – 9,0% результаты мониторинга выше, чем на экзамене. На рисунке 3 представлена диаграмма «Качественная успеваемость» и график «Качественная успеваемость на экзамене и МКП РИД».

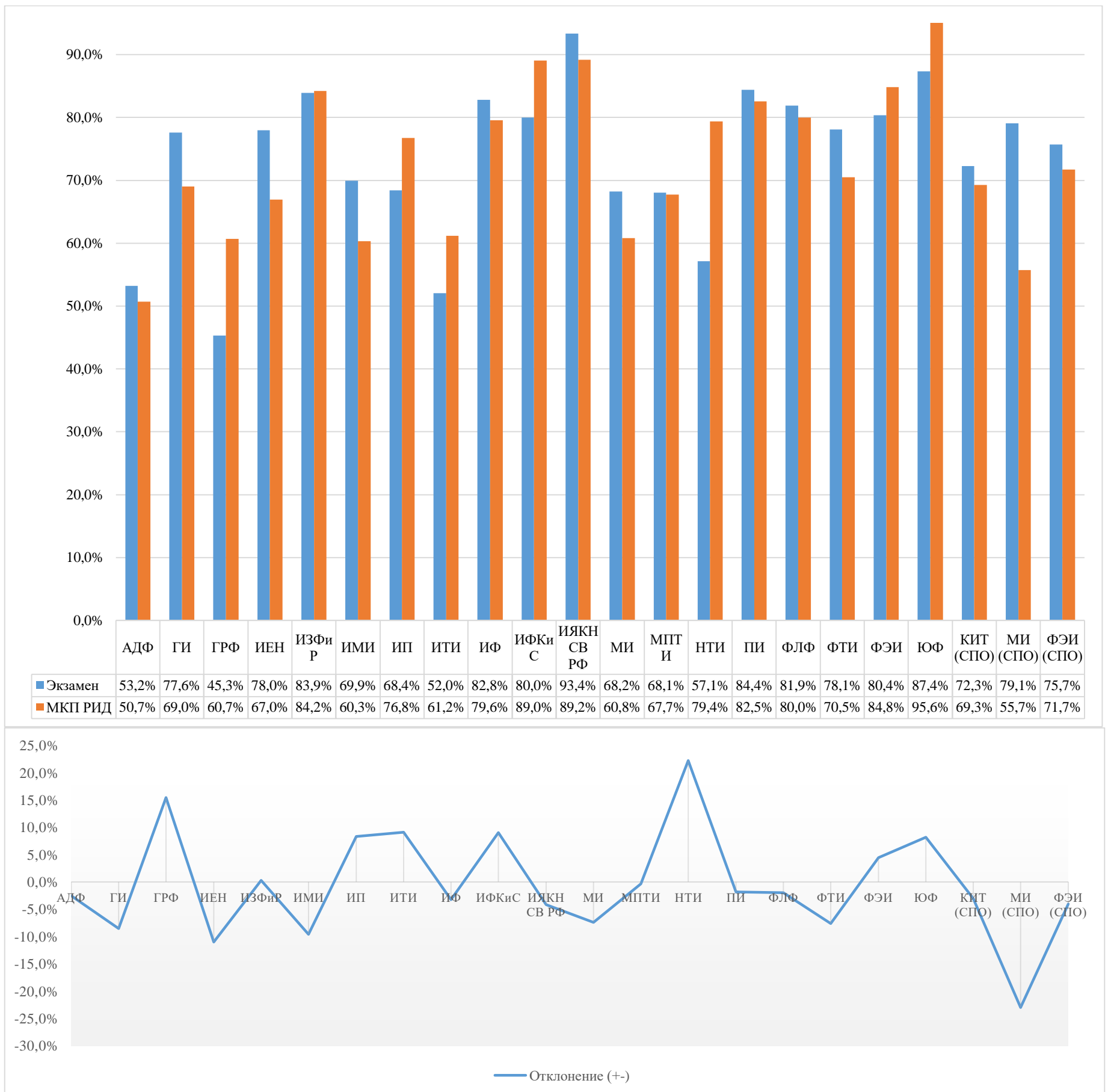


Рисунок 3 – Диаграмма «Качественная успеваемость (%)». График «Качественная успеваемость на экзамене и МКП РИД»

Средний балл МКП РИД в целом по программам высшего образования составил 3,9 что на 0,1 % выше, чем на экзамене (3,8%). Повышение среднего балла можно также объяснить отчислением неуспевающих студентов за академическую задолженность.

Наибольшее отклонение по учебным подразделениям университета между результатами среднего балла на экзамене и МКП РИД: НТИ – на 0,69 балла, ГРФ - на 0,53 балла, ИП – на 0,36 балла, ИТИ– на 0,34 балла на МКП РИД выше, чем на экзамене; ИЕН– на 0,16 балла; ГИ на 0,12 балла при МКП РИД ниже, чем на экзамене. На рисунках 4,5 представлены диаграммы «Средний балл» и график «Средний балл на экзамене и МКП РИД», результаты в разрезе уровней образования.

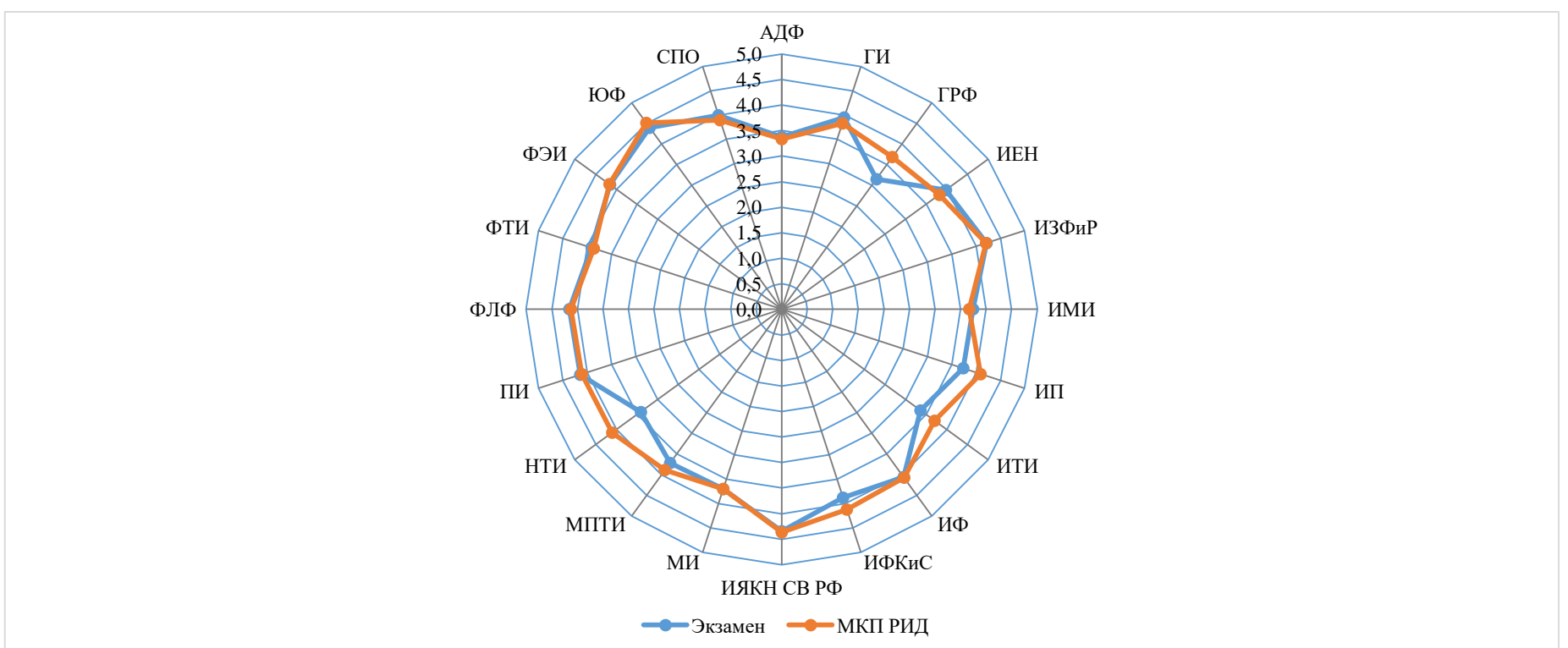
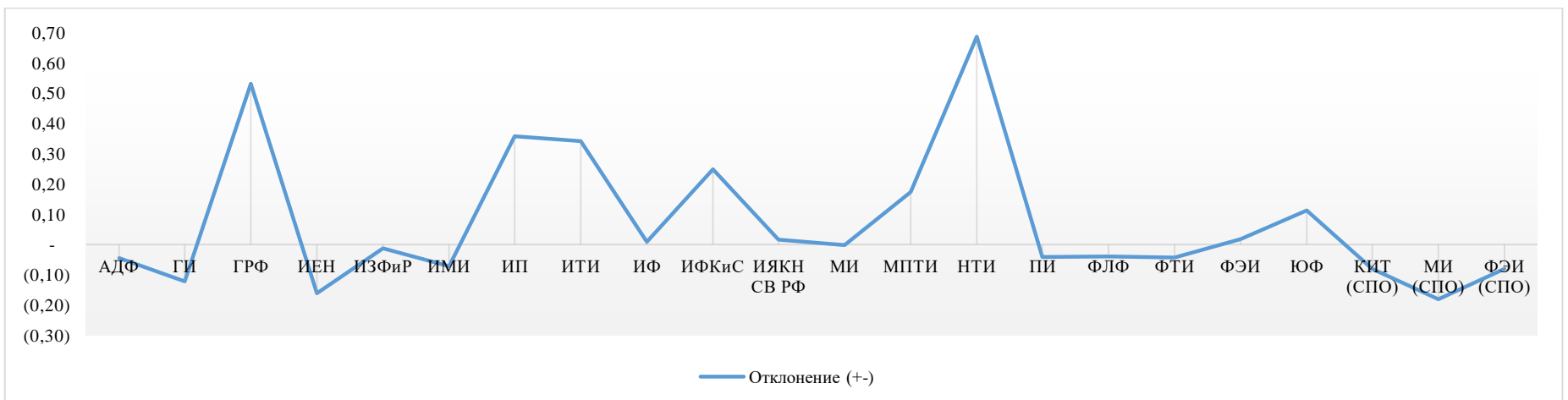
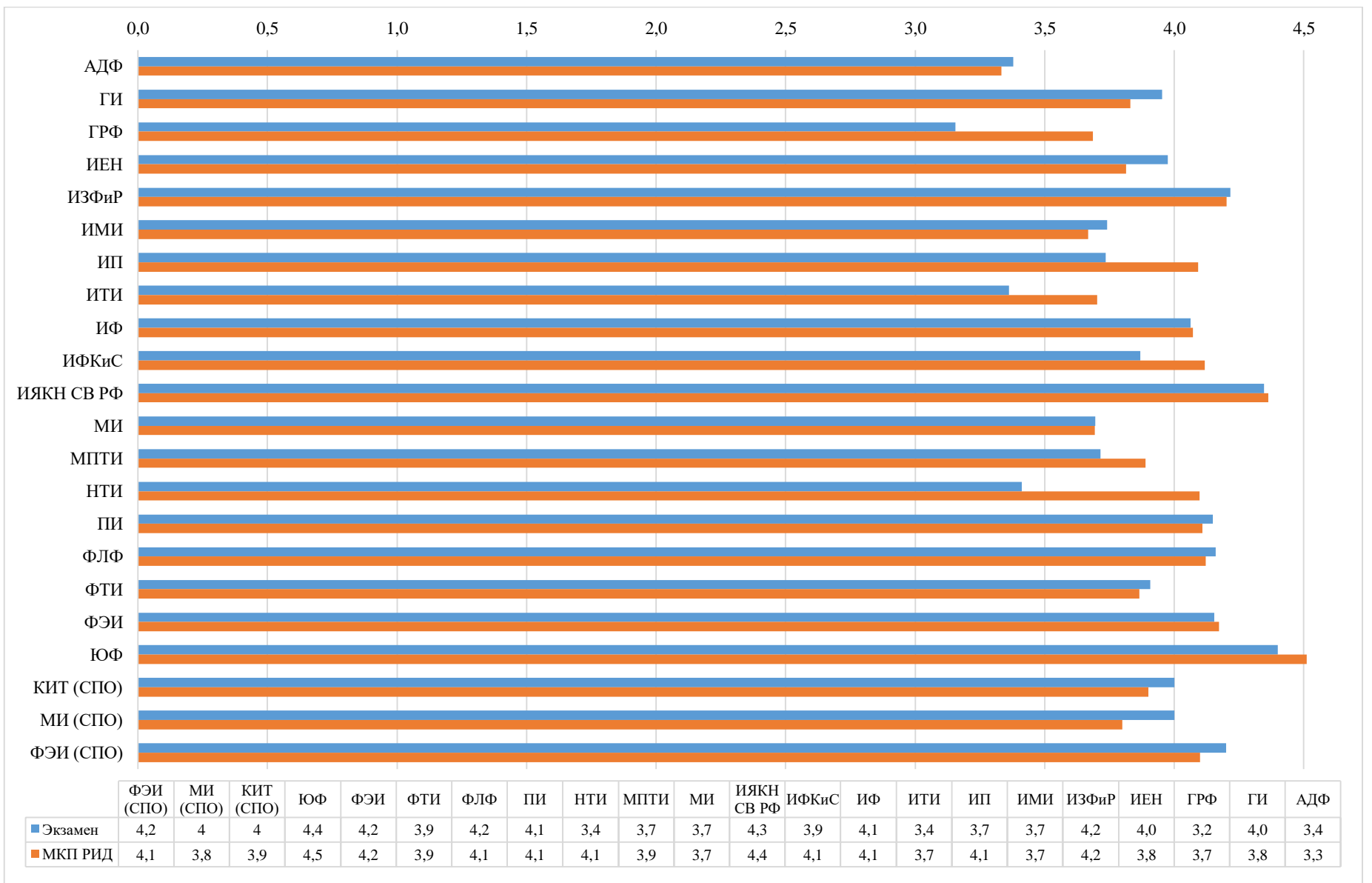


Рисунок 4 – Диаграммы «Средний балл». График «Средний балл на экзамене и МКП РИД»

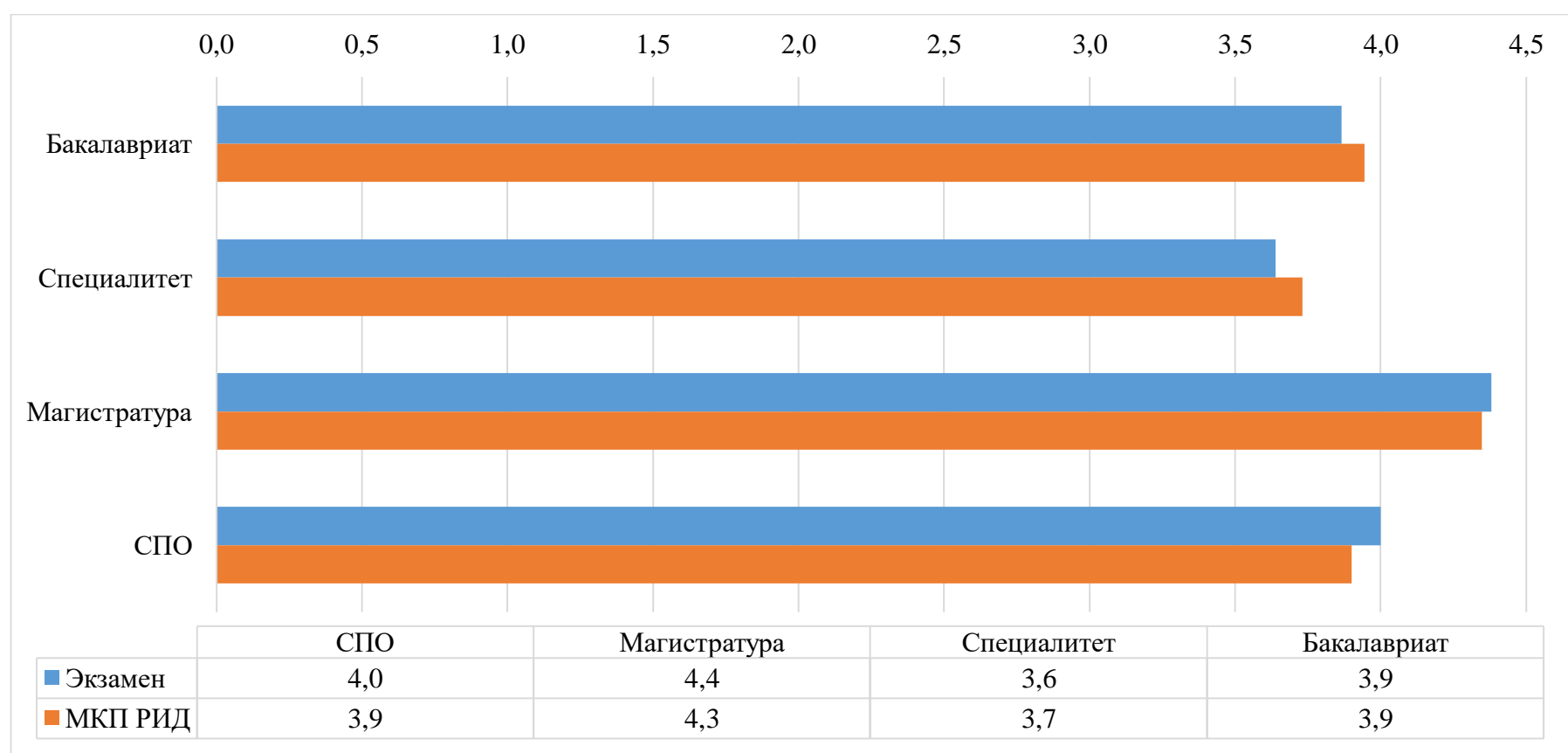


Рисунок 5 Диаграммы «Средний балл в разрезе уровней обучения»

Разница между среднего балла по результатам экзаменов и МКП РИД в разрезе академических групп колеблется в интервале от -1,48 до 2,0. Для наглядности отрицательные результаты более чем на один балл представлены в диаграмме «Наиболее значительные отклонения результатов МКП РИД и результатов экзаменов (средний балл)» в таблице 1.

Таблица 1 – Наиболее значительные отклонения результатов МКП РИД от результатов экзаменов (средний балл)

№ №	Группа, дисциплина	Численность студентов на момент проведения МКП РИД	Средний балл		
			Экзамен	МК П РИД	Отклонение
1	ГИ-С-ОГР-18 Детали машин	9	4,4	3,3	-1,11
2	ГИ-С-ШПС-18 Разрушение горных пород взрывом	5	4,4	3,4	-1,00
3	С-ГНГ-19 Разработка и освоение нефтегазоносных месторождений	7	4,1	2,7	-1,48
4	С-ХО-18 Общая химическая технология	13	4,9	3,5	-1,45
5	Б-Х-21 Расчетные задачи по химии	4	4,8	3,8	-1,00
6	ИЗФИР-БП-ФАСИКТ-20-31 Теория литературы	14	4,5	3,1	-1,43
7	ИМИ-Б-ПМИ-21 Информатика	28	3,9	2,9	-1,02
8	ИМИ-Б-ФИИТ-20 Иностранный язык	19	4,6	3,6	-1,02
9	ИМИ-Б-ИВТ-21-1 Информатика	20	4,1	2,9	-1,11
10	М-СТР-21 Методы решения научно-технических задач в строительстве	6	5,0	3,6	-1,40
11	М-СМТУК-21 Методы решения научно-технических задач в строительстве	5	5,0	3,8	-1,25
12	ИЯКН-БА-СО-21 Основы филологии	4	5,0	3,8	-1,25
13	МИ-С-ЛД-20-5/2 Гистология, эмбриология, цитология	12	4,6	3,3	-1,25
14	МИ-С-П-21-2/1 Латинский язык	13	4,4	3,1	-1,26
15	НТИ-БА-ОФ-20 Старославянский язык	2	3,0	2,0	-1,00
16	ФЛФ-БА-ОЖ-19 Техника и технология СМИ	14	4,6	3,4	-1,24
17	М-СЛХК-21 Русская проза Якутии XX века: проблемы эволюции	5	5,0	3,8	-1,20
18	БА-РО-ПФД-РКИ-19 История русской литературы	3	5,0	3,7	-1,33
19	РФ-20 Математический анализ	17	4,2	3,1	-1,04
20	БА-ФК-19 Основы ценообразования	12	5,0	3,9	-1,08
21	ФЭИ-БП-ММ-19 Финансовый учет и анализ	9	4,3	3,2	-1,11

Далее в таблице 2 «Выборка по группам (средний балл менее 3 баллов)» представлена выборка результатов МКП РИД, в которых средним балл академической группы менее 3 баллов (2,3-2,9 баллов).

Таблица 2 – Выборка по группам (средний балл менее 3 баллов)

№ №	Группа, дисциплина	Численность студентов на момент проведения МКП РИД	Средний балл		
			Экзамен	МКП РИД	Отклонение
1	АДФ-Б-САД-20 Математика	17	2,7	2,9	0,18
2	АДФ-С-АД-20 Математика	18	2,8	2,9	0,11
3	АДФ-С-АД-20 Физика	18	3,1	2,7	-0,44
4	АДФ-С-АД-20 Химия	18	2,8	2,5	-0,28
5	АДФ-С-АД-18 Строительная механика	15	2,9	2,8	-0,13
6	АДФ-Б-ТЛ-21 Физика	18	3,3	2,9	-0,33
7	АДФ-БП-ТТП-20 Иностранный язык	19	2,7	2,9	0,21
8	АДФ-БП-ТТП-20 Математика	19	2,6	2,8	0,23
9	АДФ-БП-СДМ-20 Иностранный язык (англ.)	7	2,6	2,9	0,29
10	АДФ-БП-СДМ-20 Теория машин и механизмов	15	3,0	2,5	-0,53
11	АДФ-С-НТТС-21 Химия	25	2,5	2,5	0,00
12	ГИ-С-ОГР-21 Химия	13	2,7	2,6	-0,08
13	ГИ-С-ПР-21 Химия	16	2,9	2,8	-0,11
14	С-ПГ-20 Математика	36	2,9	2,8	-0,17
15	С-РМ-19 Генетические типы месторождений полезных ископаемых	13	2,3	2,8	0,53
16	С-ГНГ-19 Разработка и освоение нефтегазоносных месторождений	7	4,1	2,7	-1,48
17	С-ГФ-21 Химия	25	2,6	2,9	0,33
18	ИЗФИР-БА-ВО-19-41 Педагогика	12	3,3	2,7	-0,62
19	ИМИ-БА-ПМИ-19 Комплексный анализ	19	3,3	2,6	-0,71
20	ИМИ-Б-ПМИ-21 Информатика	28	3,9	2,9	-1,02
21	ИМИ-Б-ИВТ-21-1 Информатика	20	4,1	2,9	-1,11
22	Б-ПС-21 Общая психология	20	3,4	2,8	-0,64
23	С-КП-21 Общая психология	26	3,3	2,8	-0,51
24	Б-ПСМ-21 Инженерная и компьютерная графика	21	2,6	2,9	0,29
25	МИ-С-ЛД-20-6/1 Гистология, эмбриология, цитология	13	3,3	2,9	-0,39
26	МИ-С-ЛД-20-6/2 Гистология, эмбриология, цитология	12	3,2	2,9	-0,25
27	МПТИ-Б-ПМ-20 Математический анализ III	14	2,4	2,8	0,37
28	НТИ-БП-ПГС-20 Математика	7	2,4	2,6	0,20
29	НТИ-БП-ЭО-20 Математика	8	2,8	2,3	-0,57
30	НТИ-БП-ЭО-20 Физика	8	2,8	2,0	-0,82
31	НТИ-БА-ОФ-20 Старославянский язык	2	3,0	2,0	-1,00
32	НТИ-БА-ОФ-19 История основного языка	7	3,3	2,9	-0,48
33	НТИ-С-ЭФ-18 Электрический привод	8	3,5	2,8	-0,75
34	Ф-20-1 Иностранный язык	19	3,2	2,9	-0,21
35	ФЭИ-БП-ММ-19 Эконометрика	9	3,0	2,6	-0,44

На рисунке 6 представлена позиционная карта, по которой видна позиция групп в разрезе курсов и уровней образования. Наиболее высокую позицию (1 место) занимают группы бакалавров 4 курсов и магистров 2 курсов, средний балл которых на экзамене и МКП РИД равно или выше 4,0. Далее (2 место) – бакалавры 5 курса, которые показали на МКП РИД результаты (4,5 балла) выше, чем на экзамене (3,6 баллов). Группы бакалавров 2,3 курсов и специалистов 2,3,4,5 курсов с результатами экзаменов и МКП РИД 3,9 и менее баллов на 3 месте.

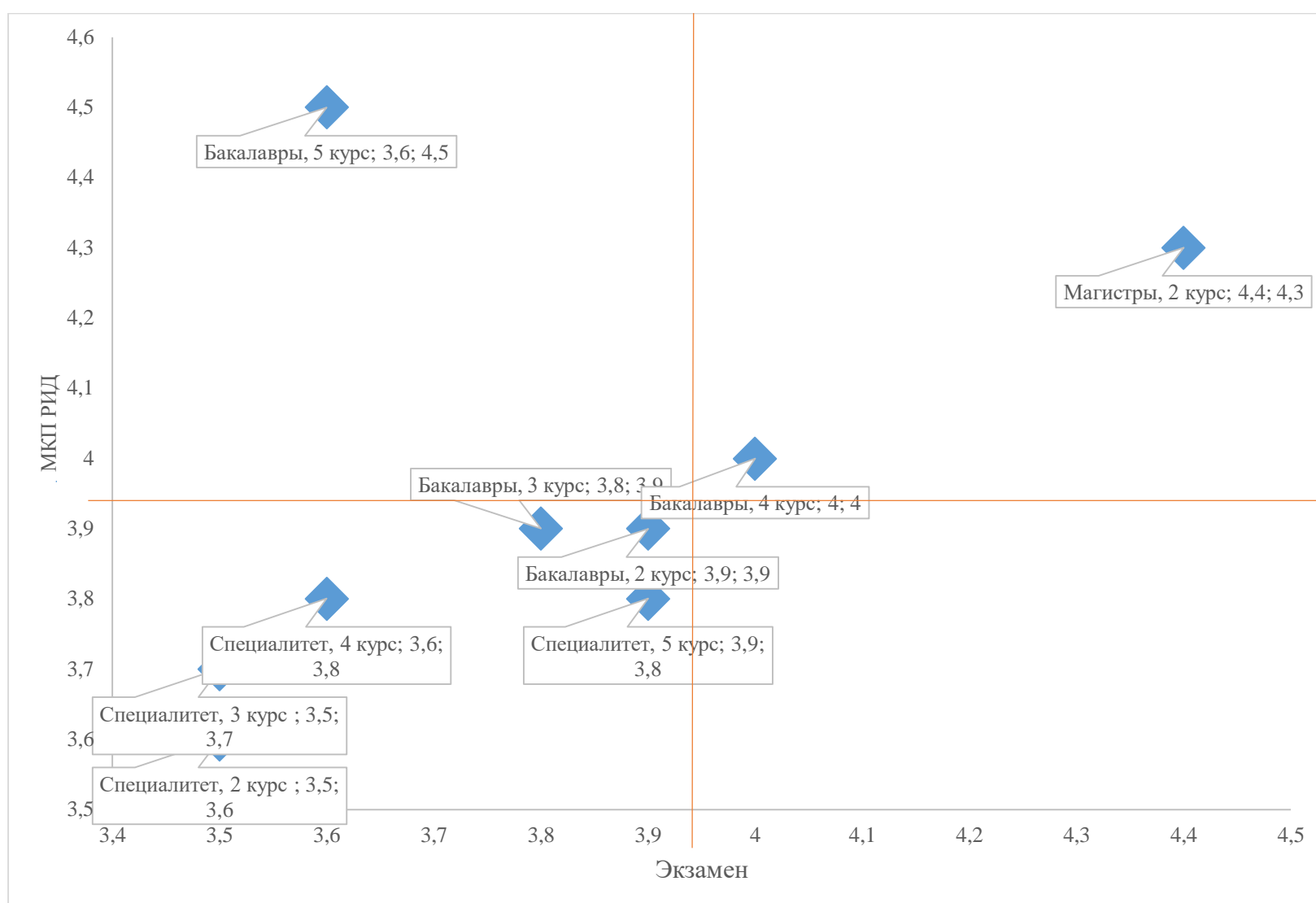


Рисунок 6 – Позиционная карта «Средний балл в разрезе курсов, уровней образования высшего образования»

По программам бакалавриата по проверяемым дисциплинам результаты промежуточной аттестации распределились следующим образом: «отлично» - 28%; «хорошо» - 46%; «удовлетворительно» - 11%; «неудовлетворительно» - 15%, МКП РИД: «отлично» - 28%; «хорошо» - 45%; «удовлетворительно» - 20%; «неудовлетворительно» - 7%. Доли оценок «удовлетворительно» по результатам МКП РИД увеличиваются, «хорошо», «неудовлетворительно» - уменьшаются. Доля оценок «хорошо» и «отлично» на МКП РИД меньше, чем на экзамене.

По программам специалитета по проверяемым дисциплинам результаты промежуточной аттестации распределились следующим образом: «отлично» - 16%; «хорошо» - 49%; «удовлетворительно» - 18%; «неудовлетворительно» - 17%, МКП РИД: «отлично» - 18%; «хорошо» - 45%; «удовлетворительно» - 30%; «неудовлетворительно» - 7%. Доли оценок «отлично» увеличились на 2%; «удовлетворительно» - на 12%. Доли оценок «хорошо» и «неудовлетворительно» - уменьшились на 4% и 10% соответственно. Доля оценок «хорошо» и «отлично» на МКП РИД меньше, чем на экзамене.

По программам магистратуры по проверяемым дисциплинам результаты промежуточной аттестации распределились следующим образом: «отлично» - 57%; «хорошо» - 32%; «удовлетворительно» - 2%; «неудовлетворительно» - 9%, МКП РИД: «отлично» - 45%; «хорошо» - 47%; «удовлетворительно» - 6%; «неудовлетворительно» - 2%. Доля оценок «хорошо» и «отлично» на МКП РИД больше, чем на экзамене.

По программам СПО по проверяемым дисциплинам результаты промежуточной аттестации распределились следующим образом: «отлично» - 39%; «хорошо» - 34%; «удовлетворительно» - 15%; «неудовлетворительно» - 12%, МКП РИД: «отлично» - 26%; «хорошо» - 42%; «удовлетворительно» -

28%; «неудовлетворительно» - 4%. Доля оценок «хорошо» и «отлично» на МКП РИД меньше, чем на экзамене.

На рисунке 7 представлены диаграммы «Распределение результатов экзаменов и МКП РИД по успеваемости по уровням образования».

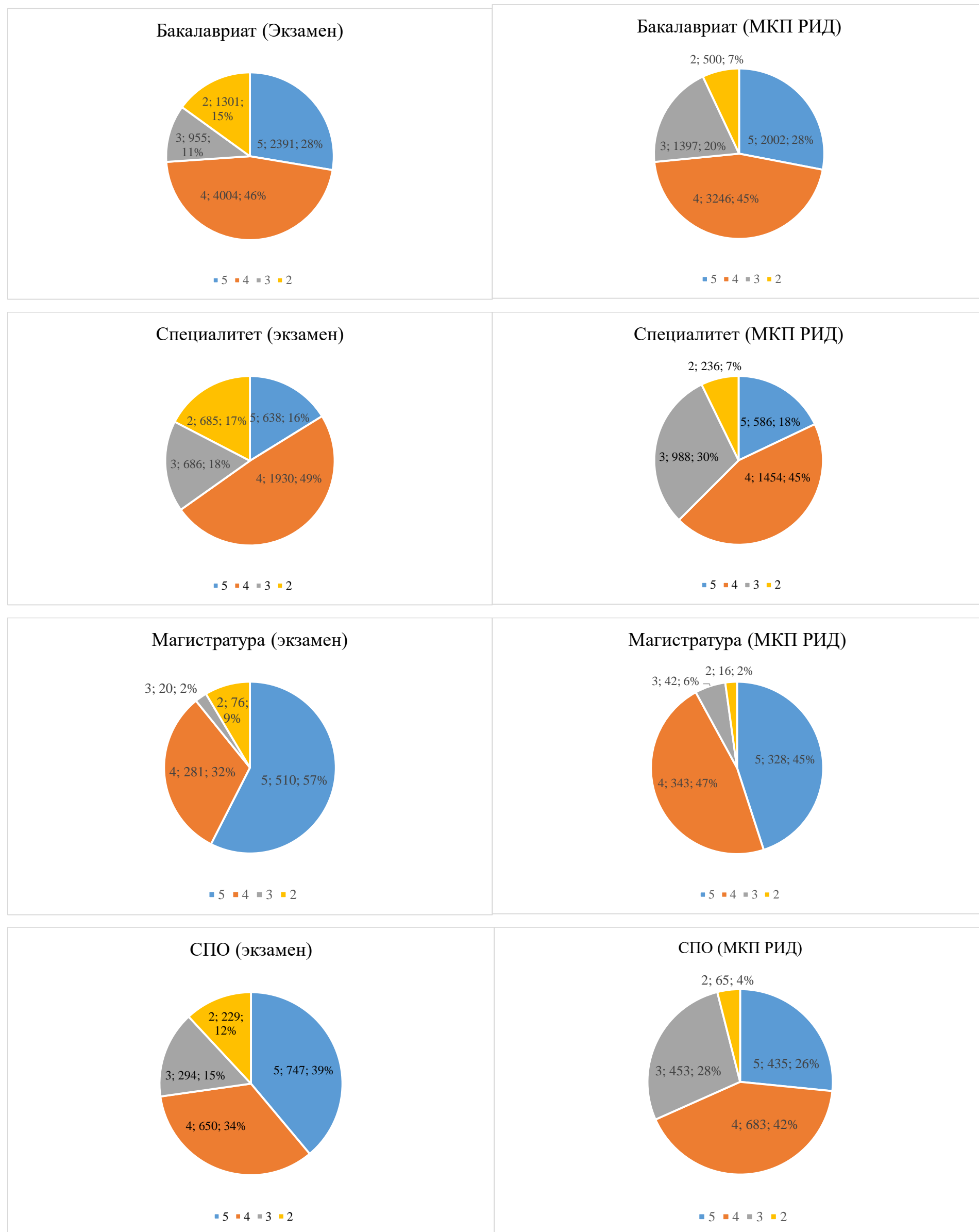


Рисунок 7– Диаграммы «Распределение результатов экзаменов и МКП РИД по успеваемости по уровням образования»

В целом по университету по проверяемым дисциплинам результаты промежуточной аттестации распределились следующим образом: «отлично» - 28%; «хорошо» - 44%; «удовлетворительно» - 13%; «неудовлетворительно» - 15%, при МКП РИД: «отлично» - 26%; «хорошо» - 45%; «удовлетворительно» - 23%; «неудовлетворительно» - 6%. Доли оценок «отлично» и «хорошо» по результатам МКП РИД незначительно уменьшились на 1% и сопоставима с результатами промежуточной аттестации, доля неудовлетворительных оценок также уменьшилась на 9% (Рисунок 8).

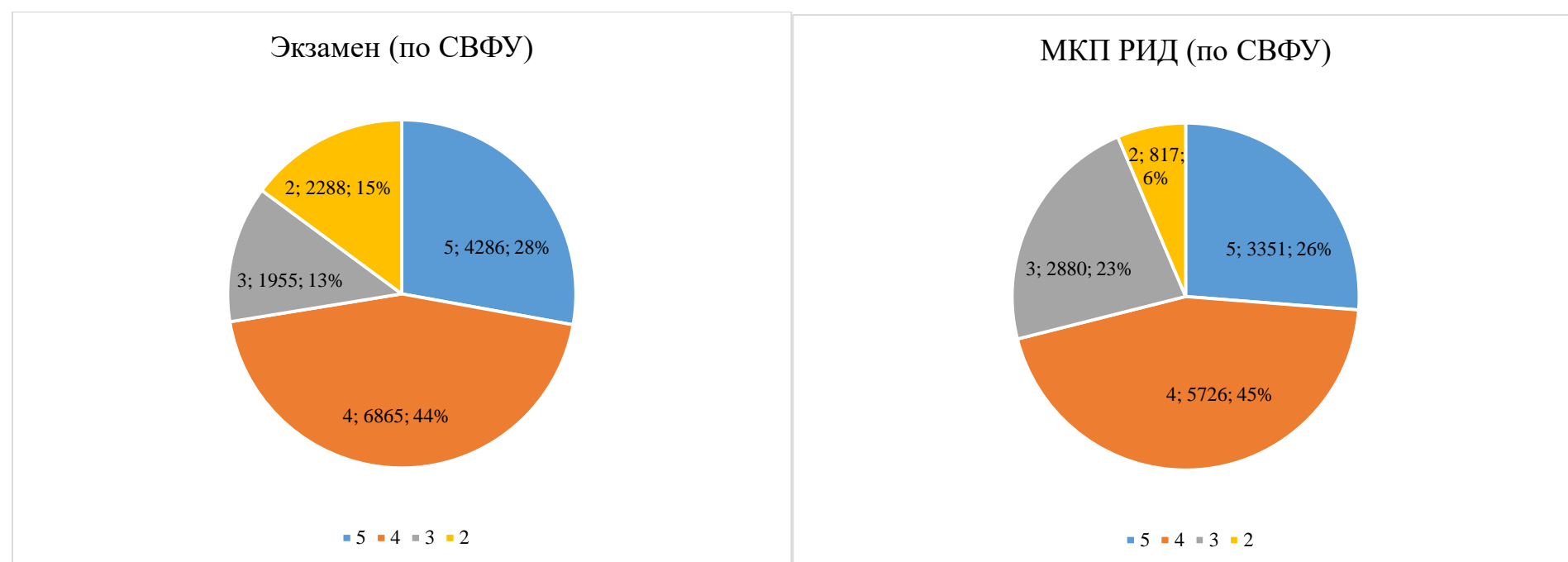


Рисунок 8. Диаграмма «Распределение результатов экзаменов и МКП РИД по успеваемости (по СВФУ)»

В целом по университету охват МКП РИД по составил 84,5% по запланированным для мониторинга дисциплинам; абсолютная успеваемость - 93,2% (ВО), 96,0% (СПО), качественная успеваемость – 71,5% (ВО), 68,3 (СПО), средний балл – 3,9 (ВО, СПО). Данные показатели демонстрируют различный уровень успеваемости обучающихся по результатам МКП РИД и усвоении студентами программы в зависимости от УЧП, уровня образования. Результаты мониторинга в целом сопоставимы с результатами промежуточной аттестации.

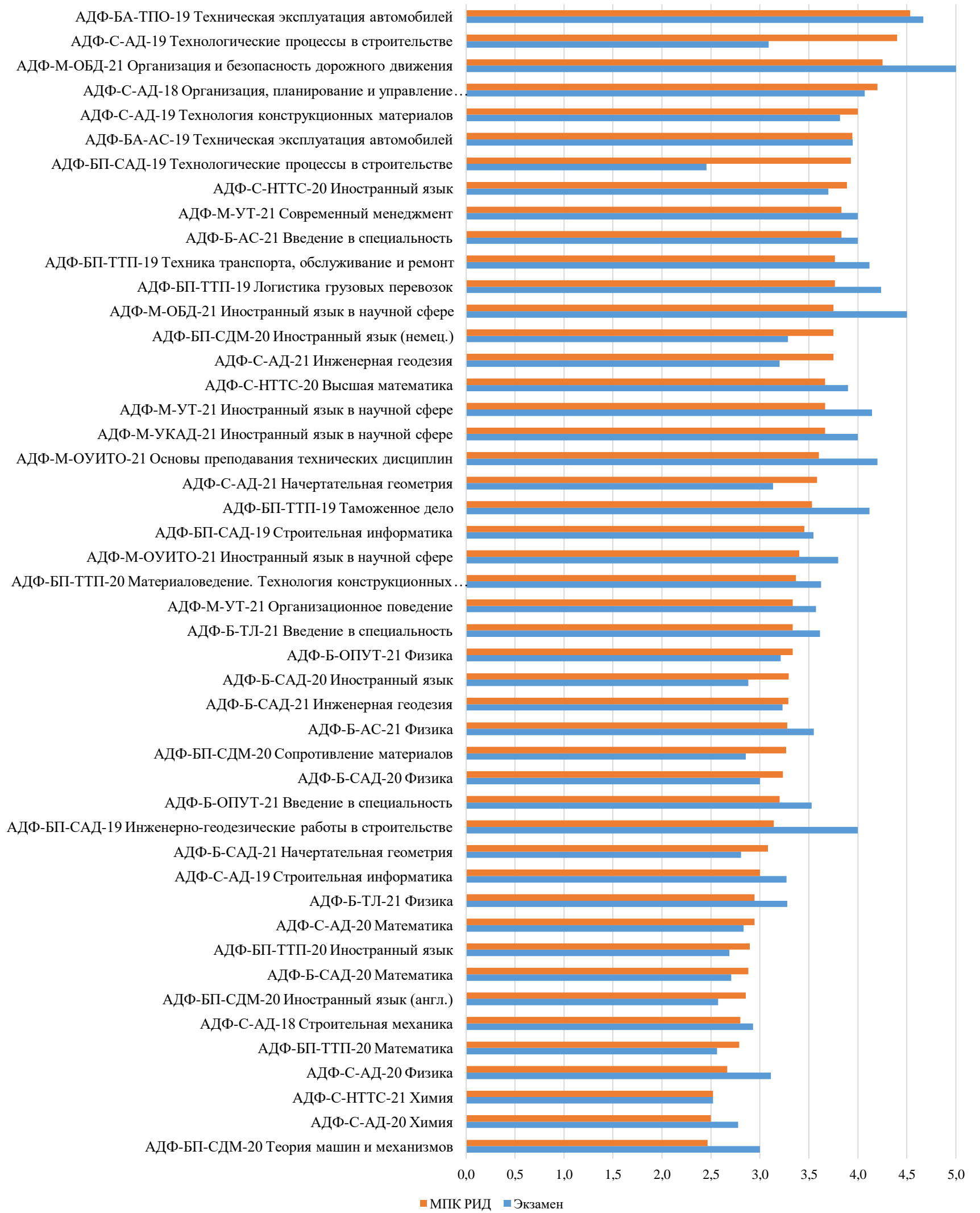
Рекомендации:

1. МКП РИД показал пробелы по некоторым дисциплинам в отдельных группах (таблица 1,2). С целью коррекции учебным подразделениям необходимо выявить причины низких показателей:
 - ✓ валидность фондов оценочных средств (по которым были проведены экзамен и МКП РИД);
 - ✓ выборочно, по решению учебного подразделения, организовать взаимопосещение занятий преподавателей данных дисциплин в 2022-2023 учебном году.
3. Во второй половине 2022-2023 году проводить МКП РИД исключительно как внутреннюю независимую оценку качества подготовки обучающихся.

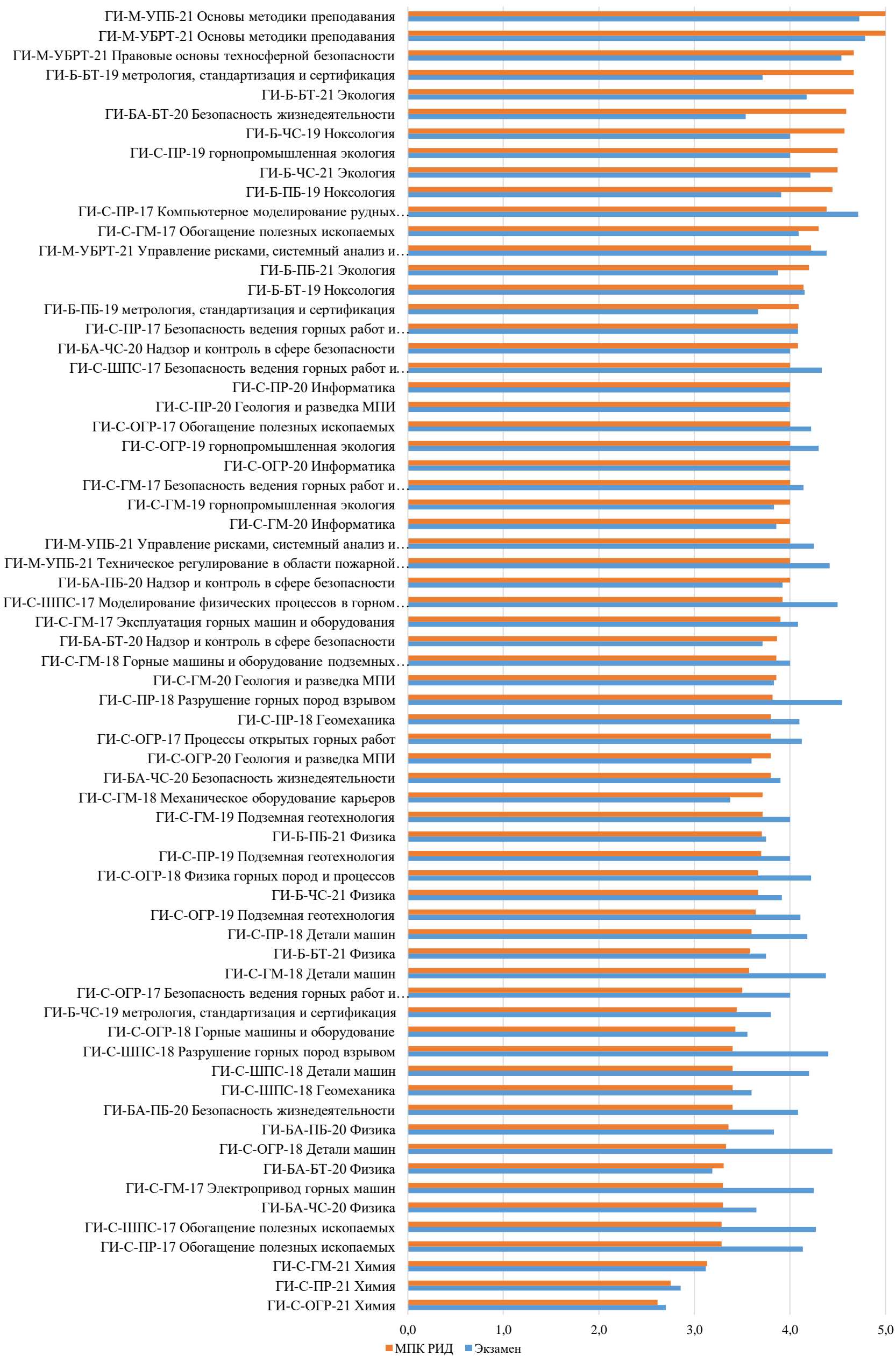
ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Диаграммы «Средний балл результатов промежуточной аттестации и мониторинга качества подготовки обучающихся (по УЧП)

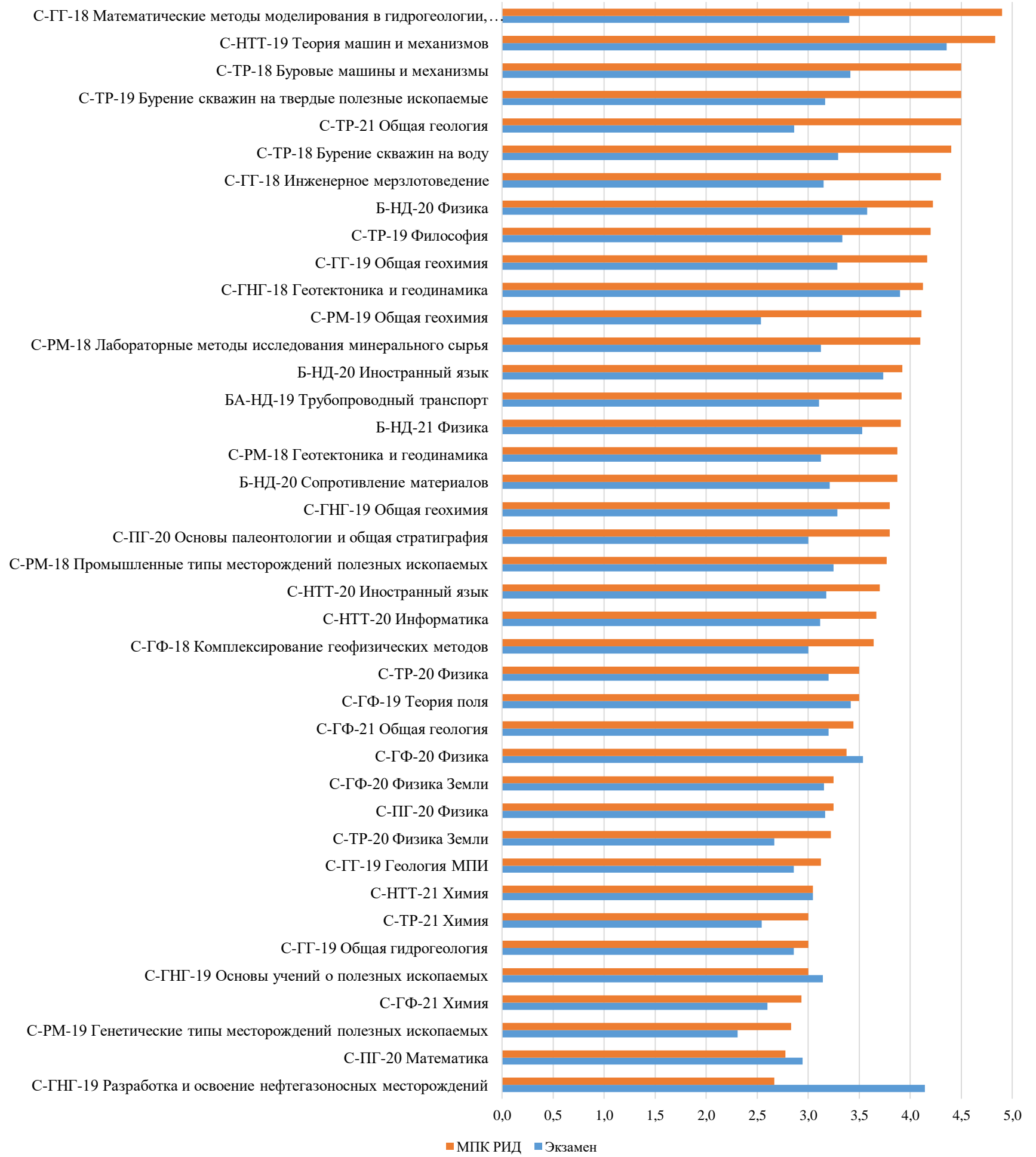
АДФ



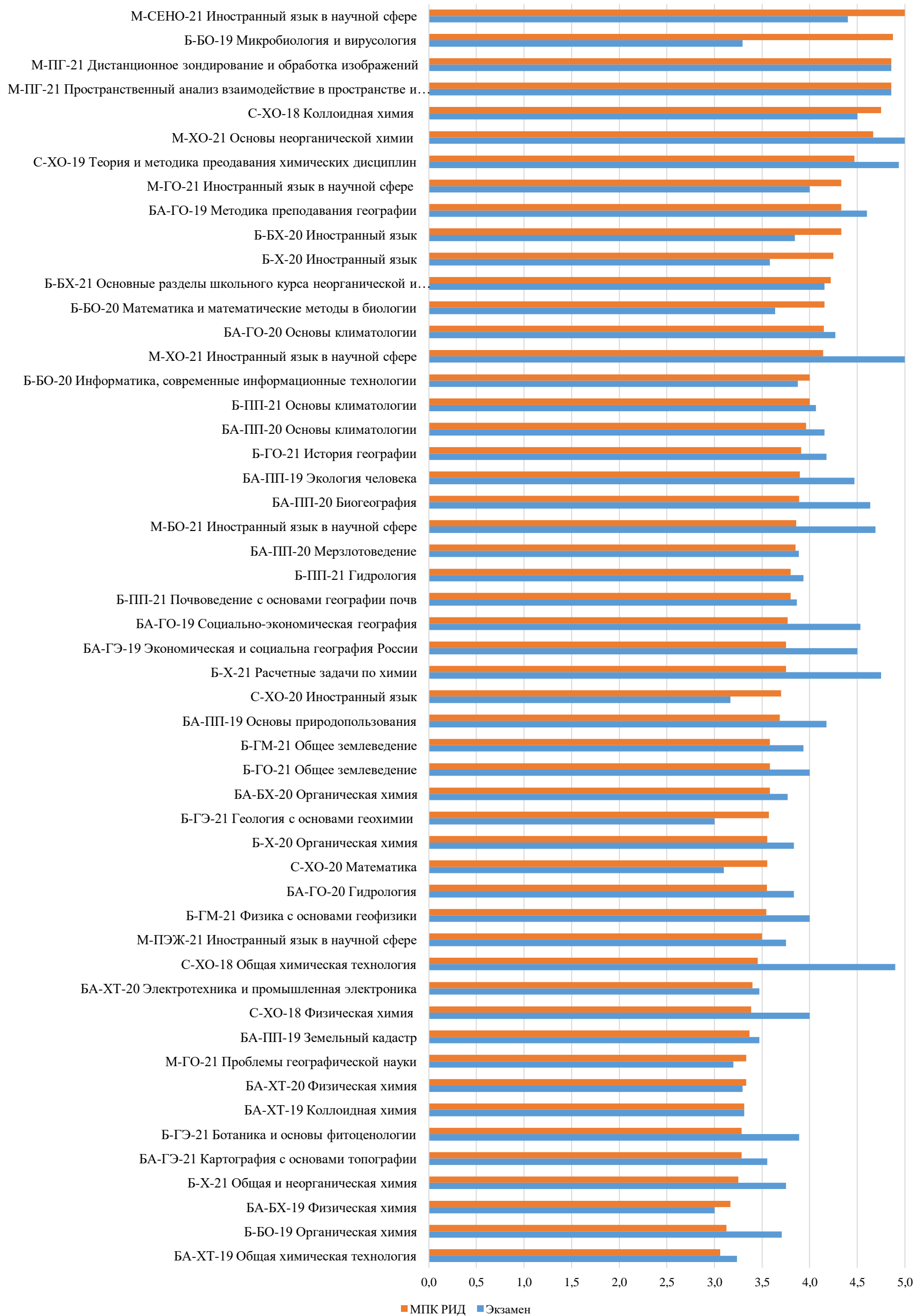
ГИ



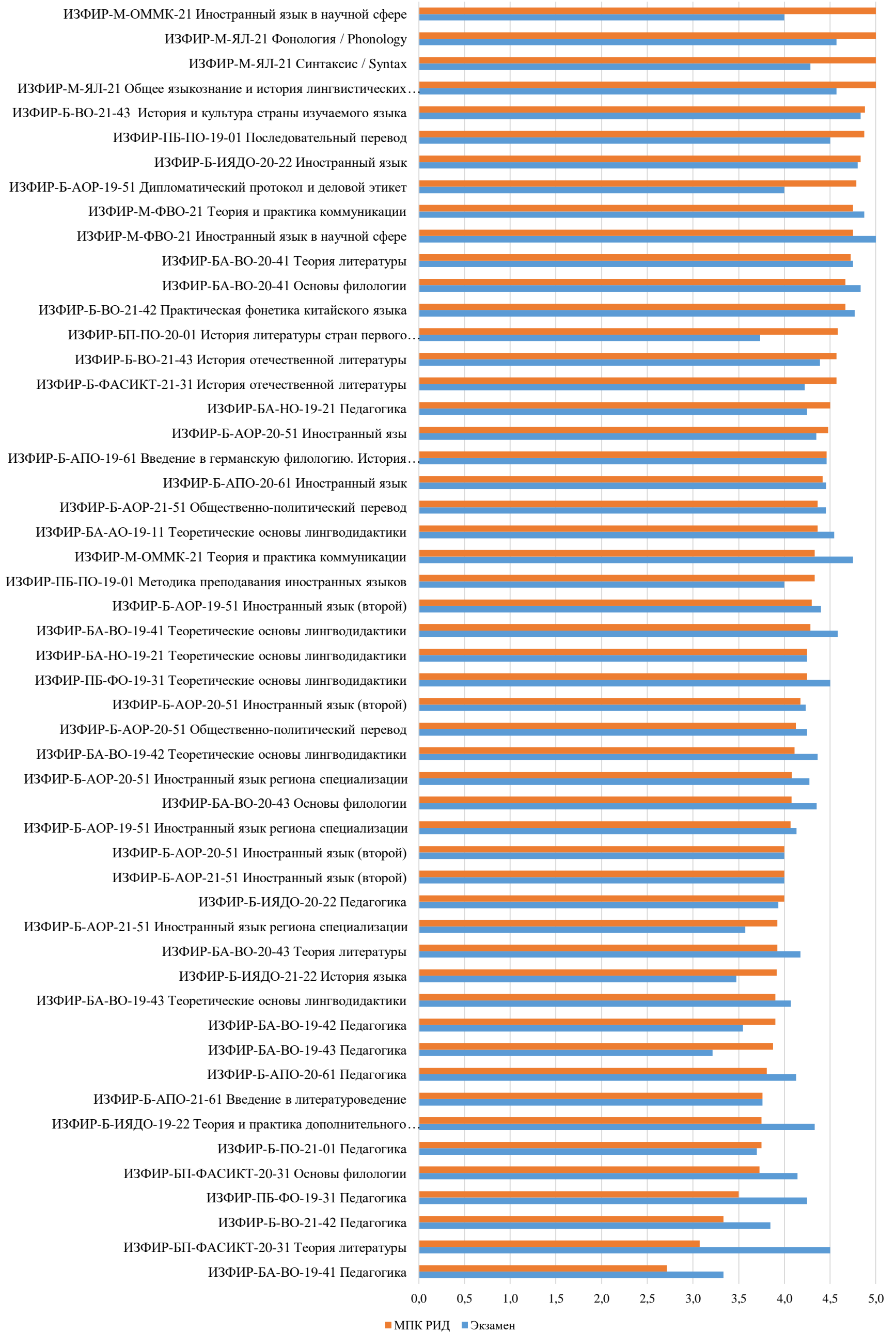
ГРФ



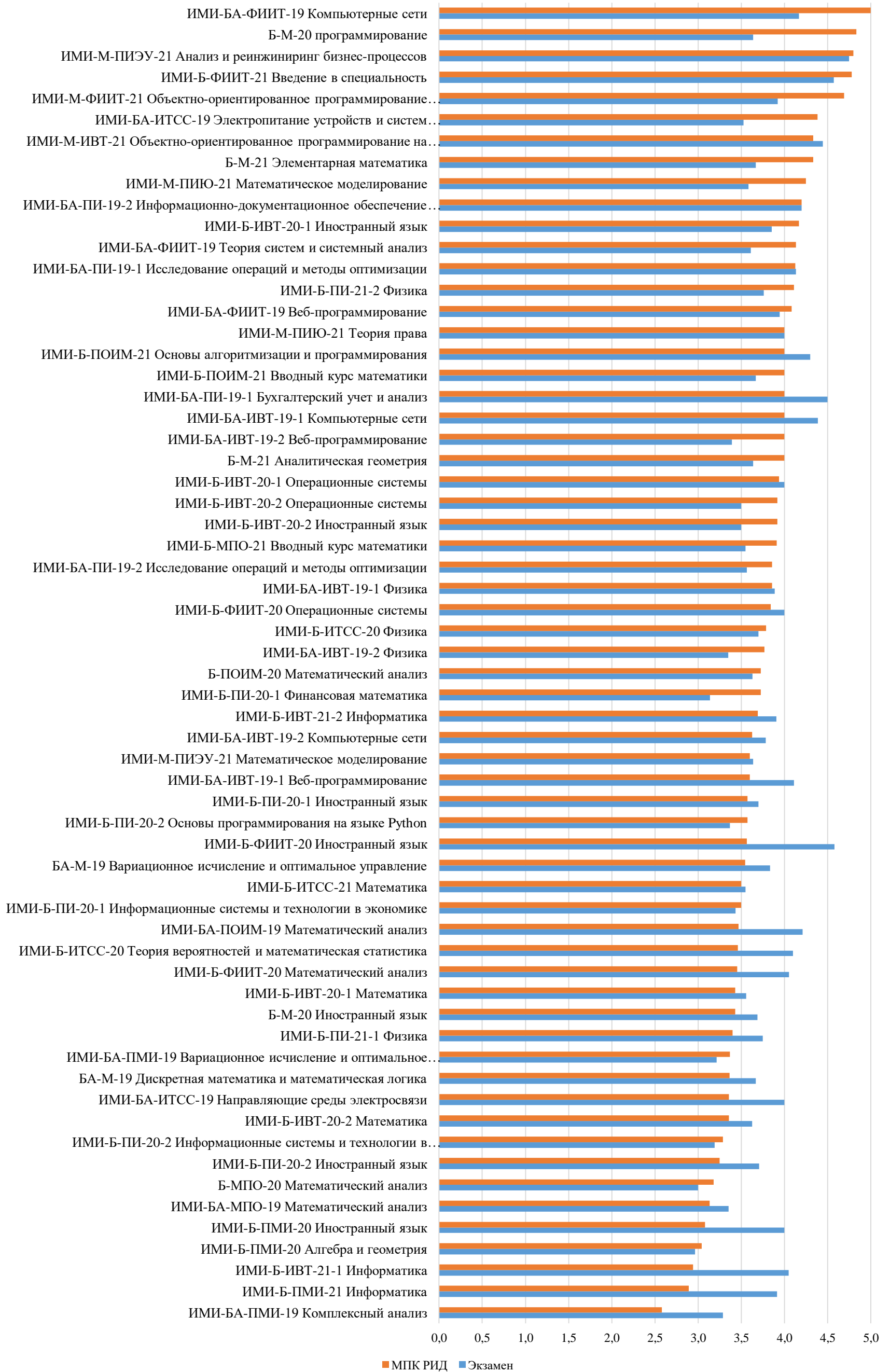
ИЕН



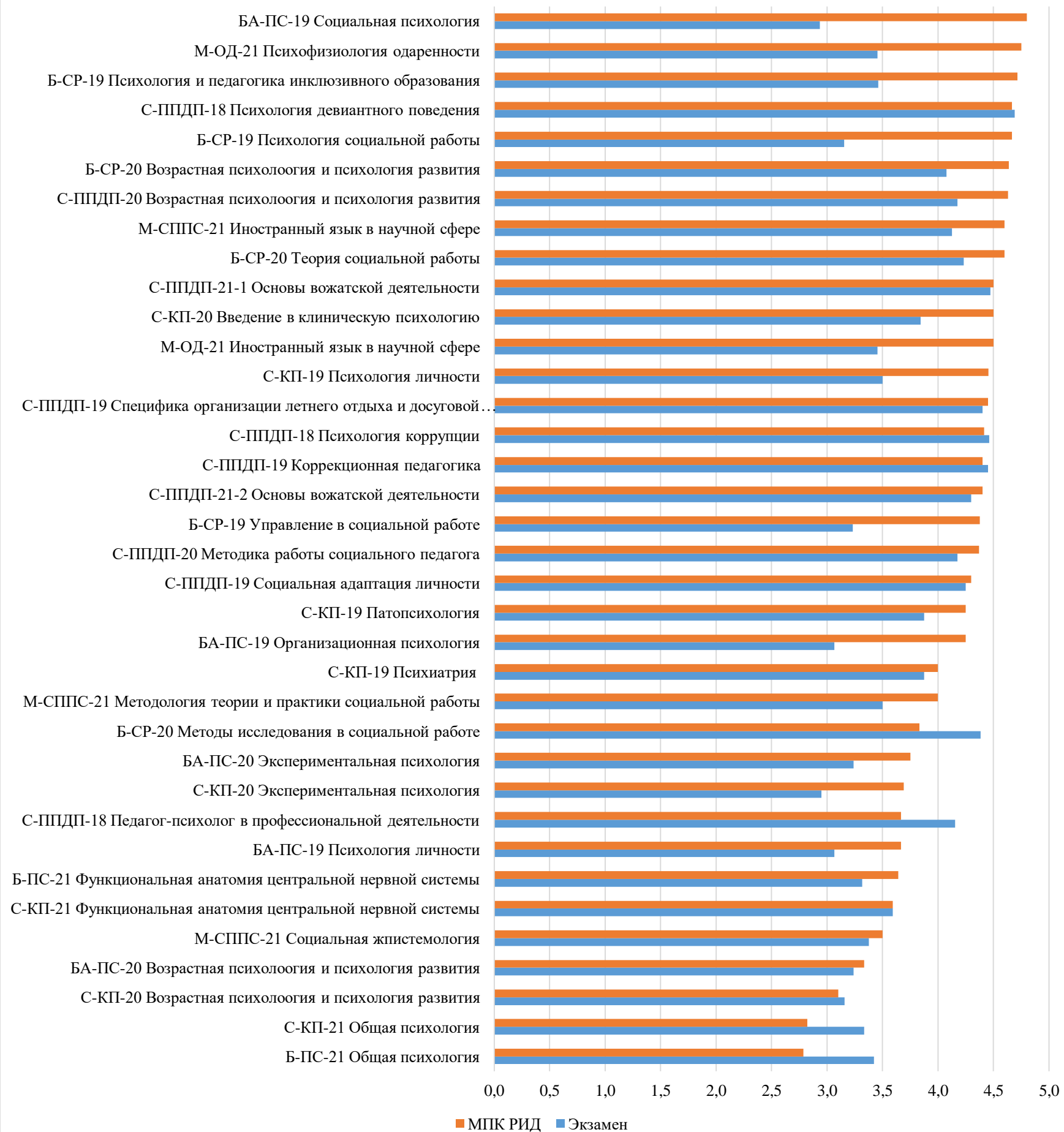
ИЗФир



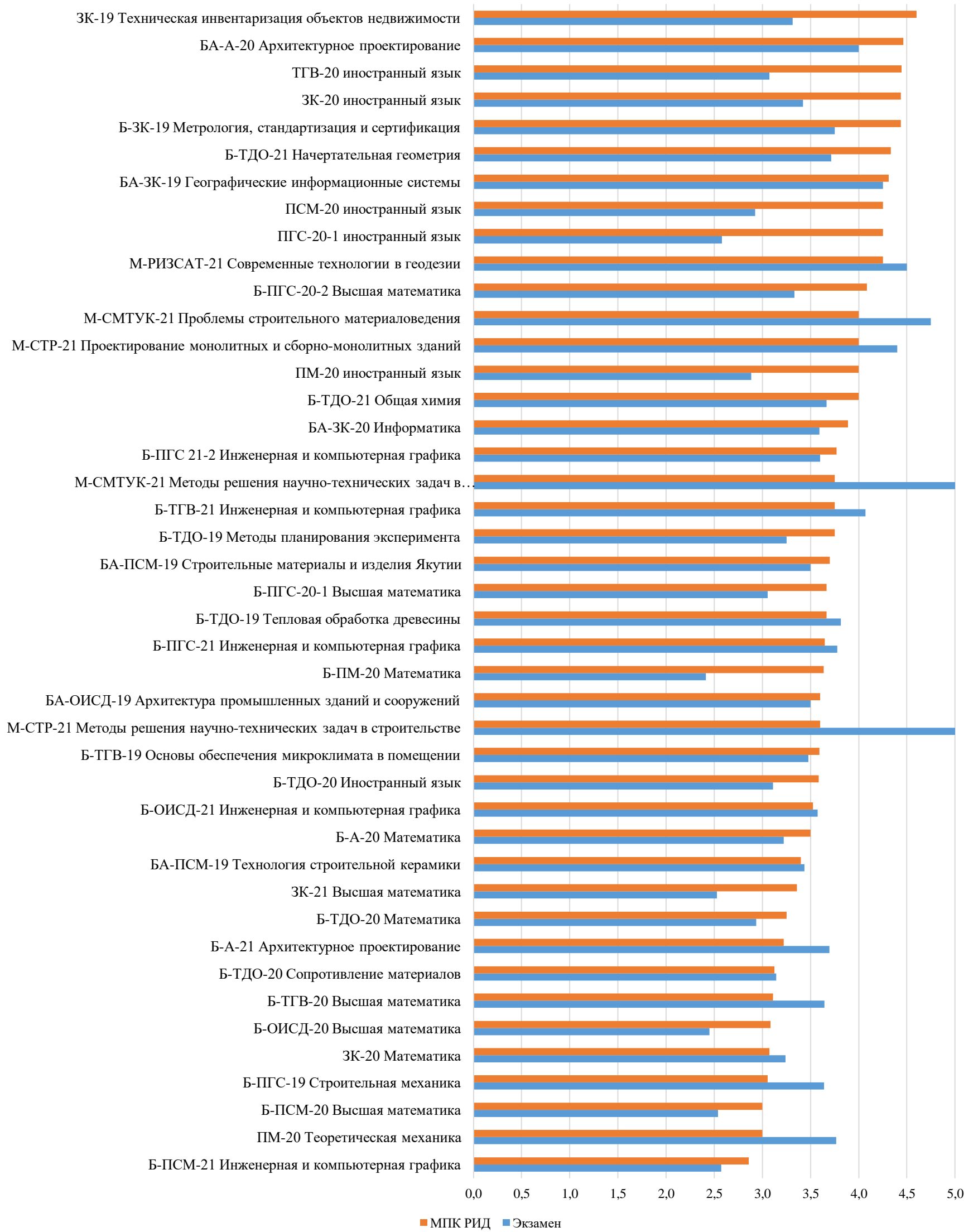
ИМИ



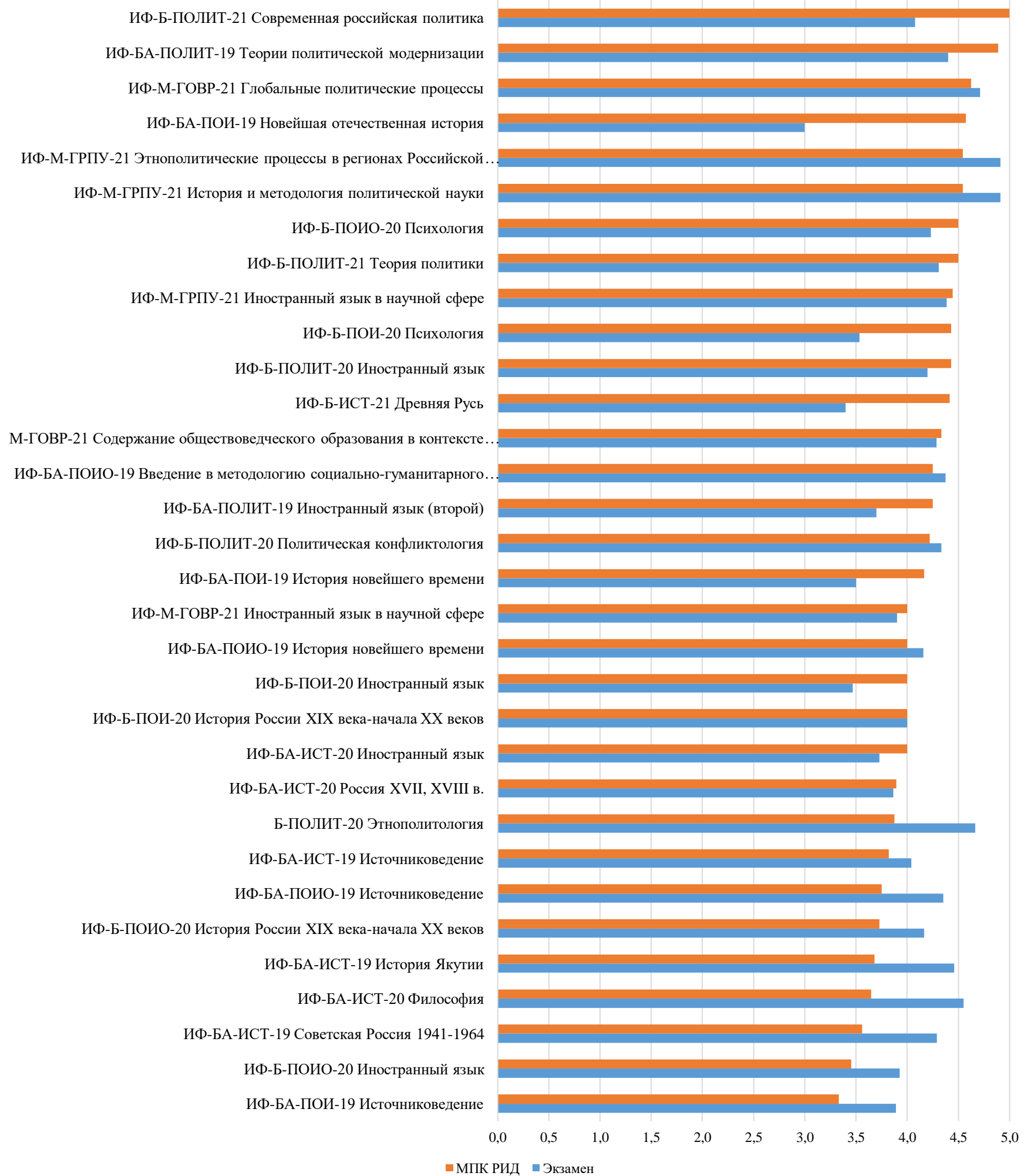
ИП



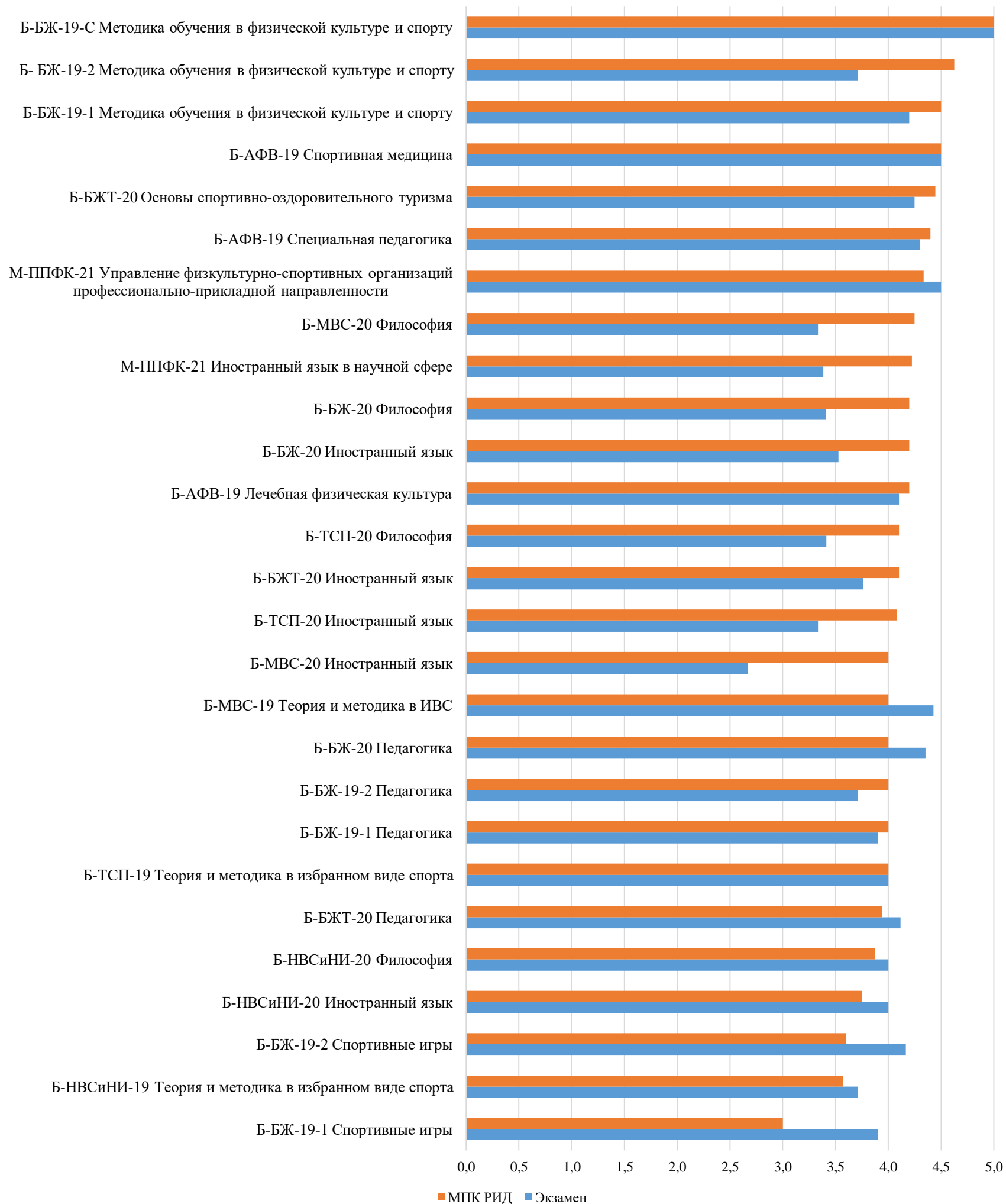
ИТИ



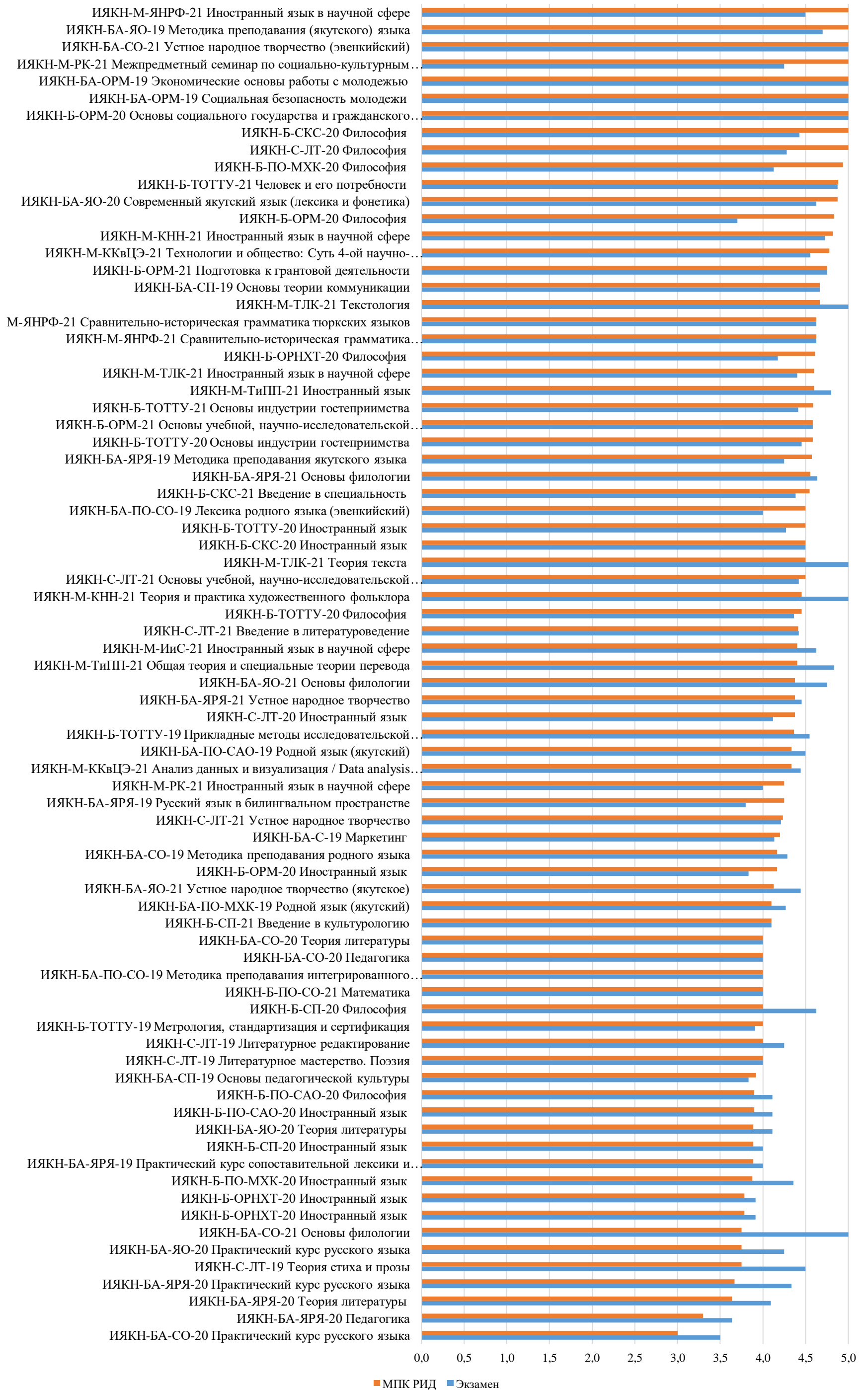
ИФ



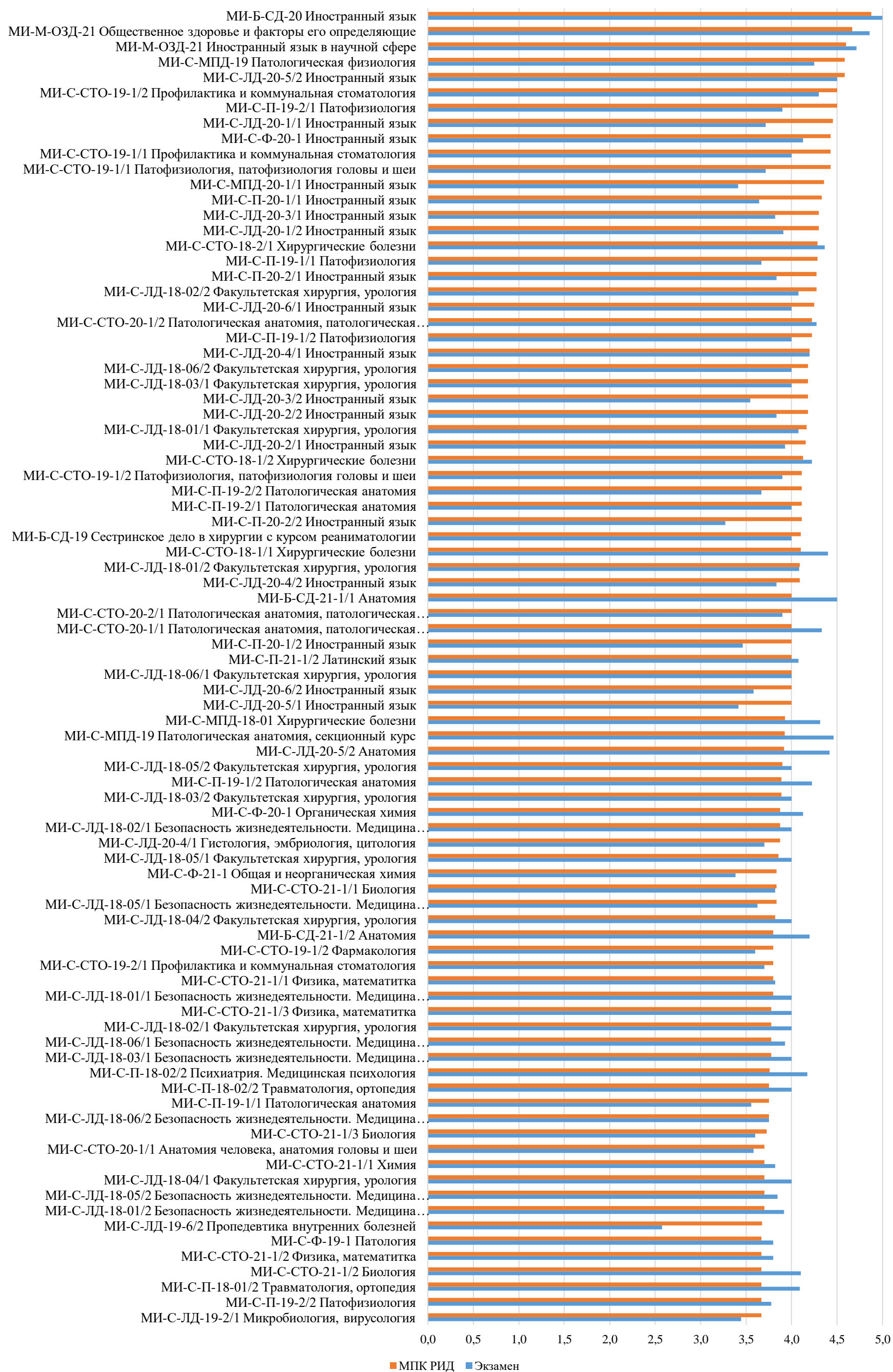
ИФКиС



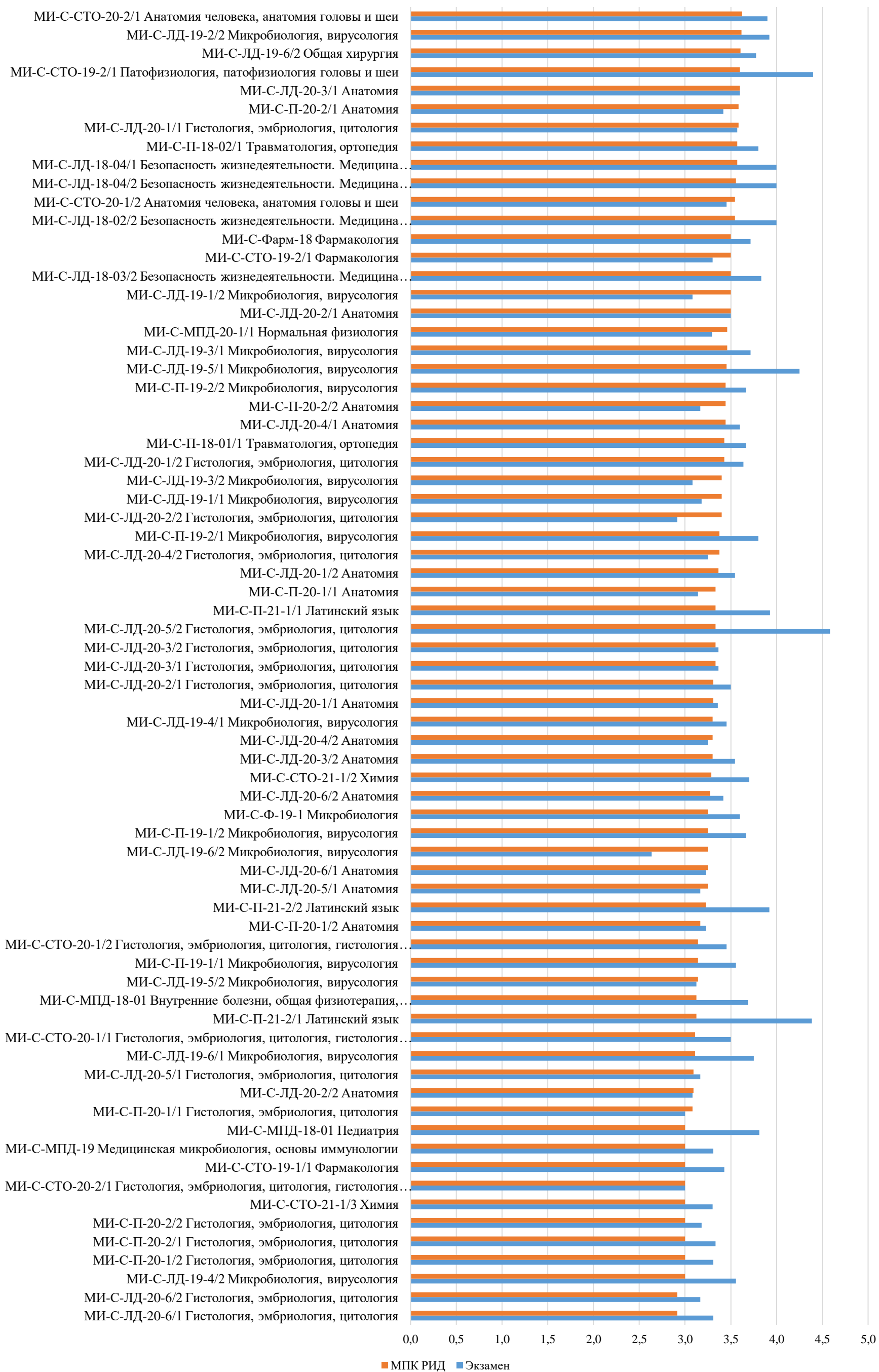
ИЯКН СВ РФ



МИ (ВО)

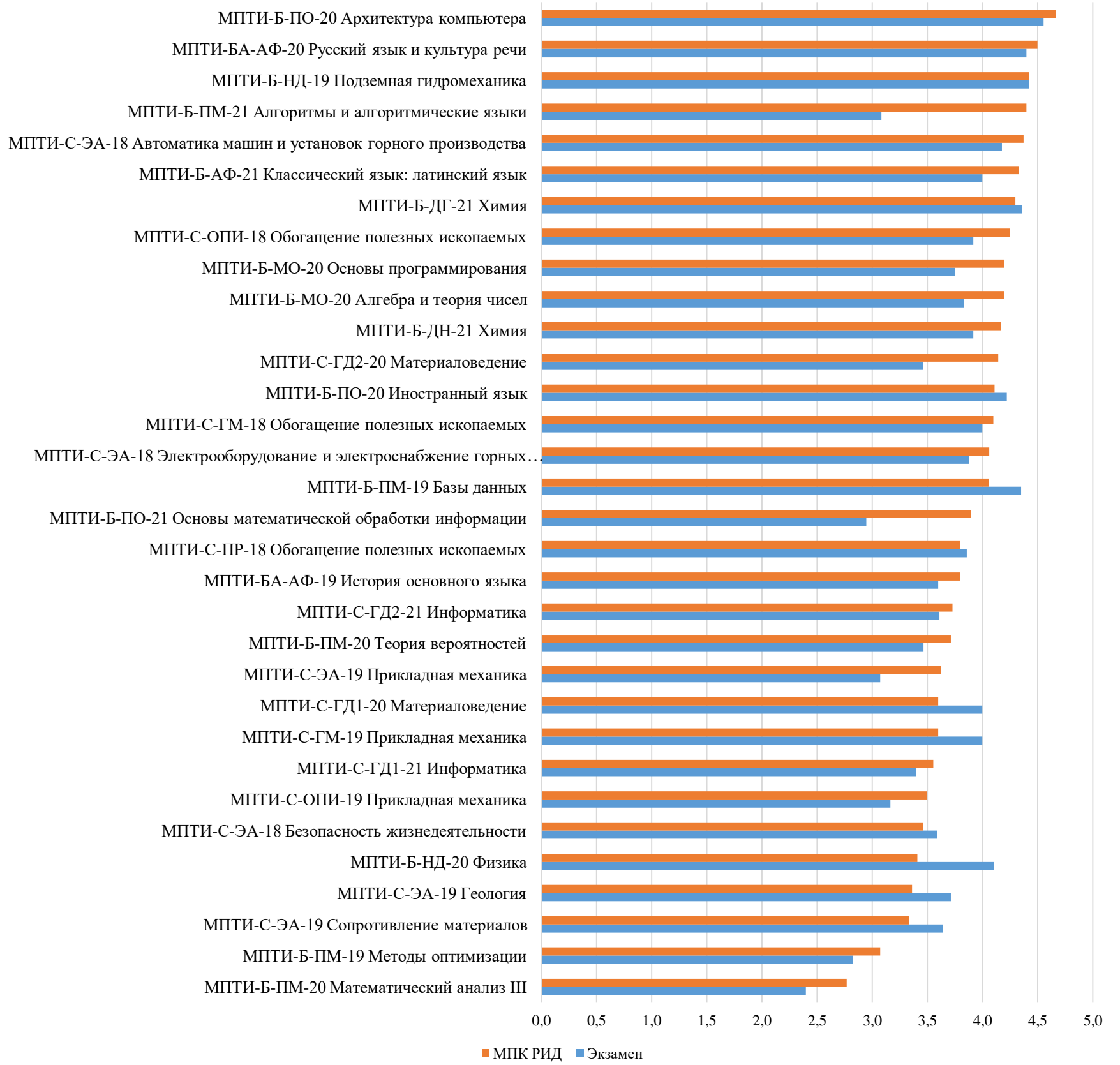


МИ (ВО) продолжение

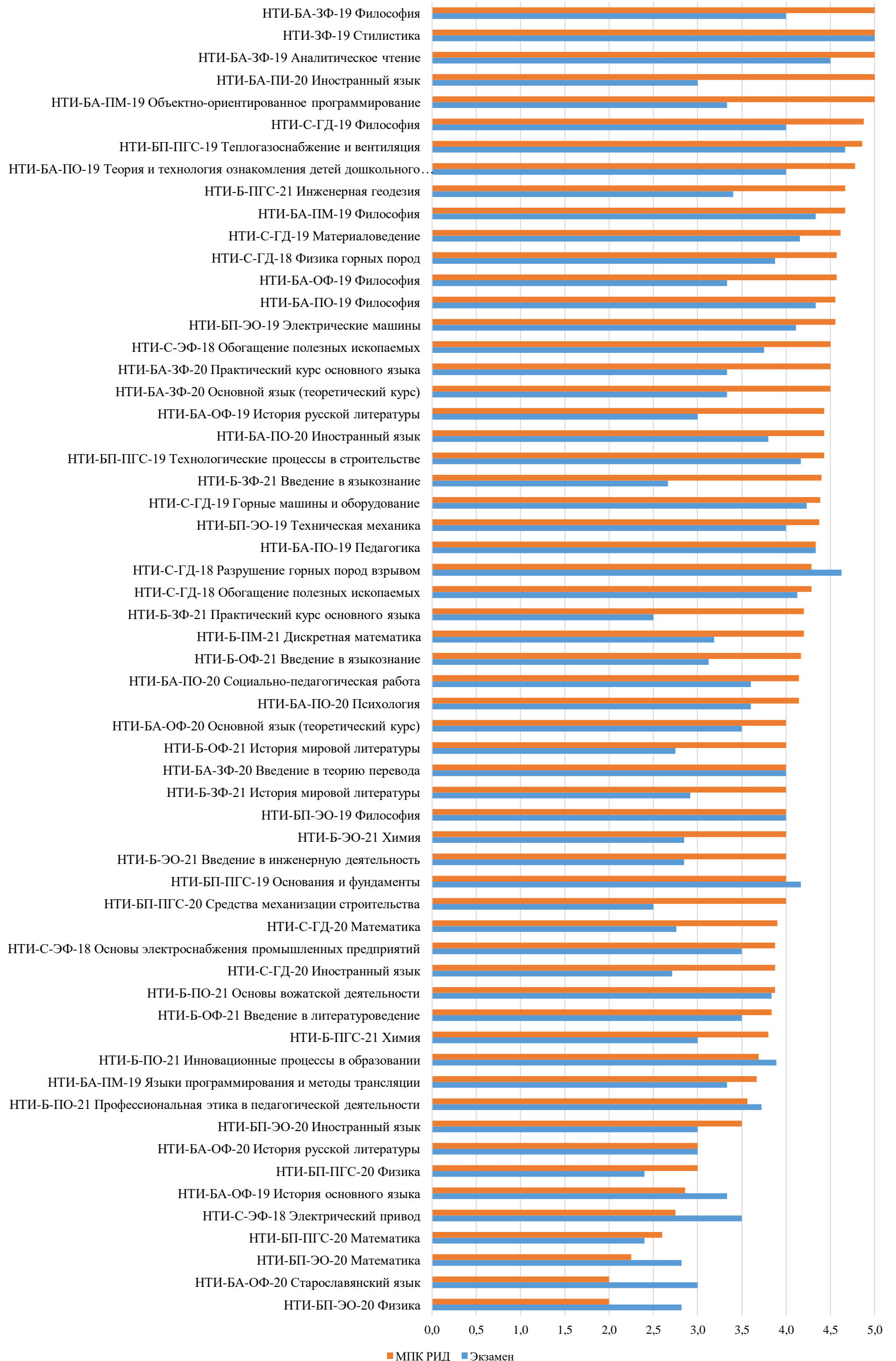


■ МПК РИД ■ Экзамен

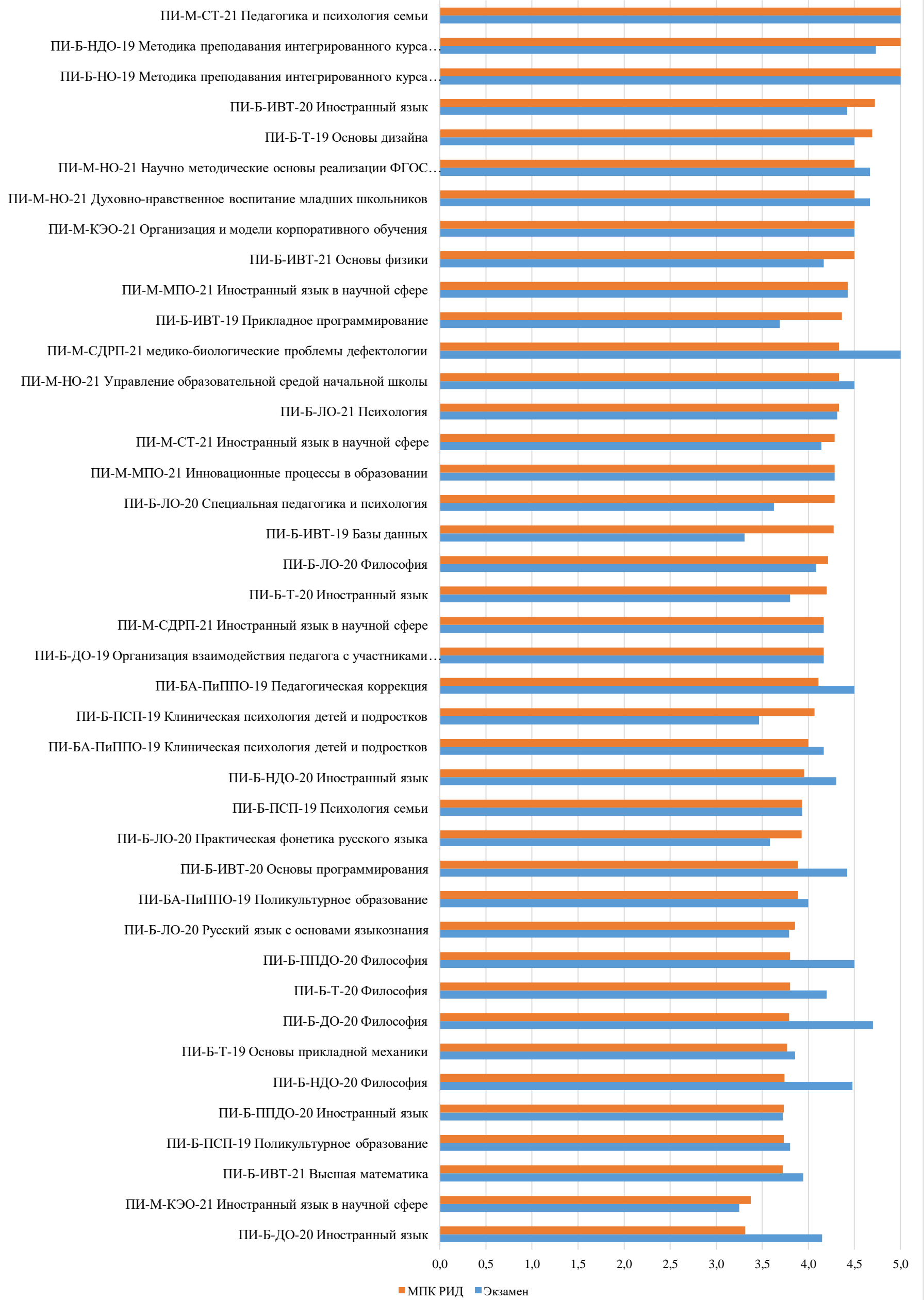
МПТИ



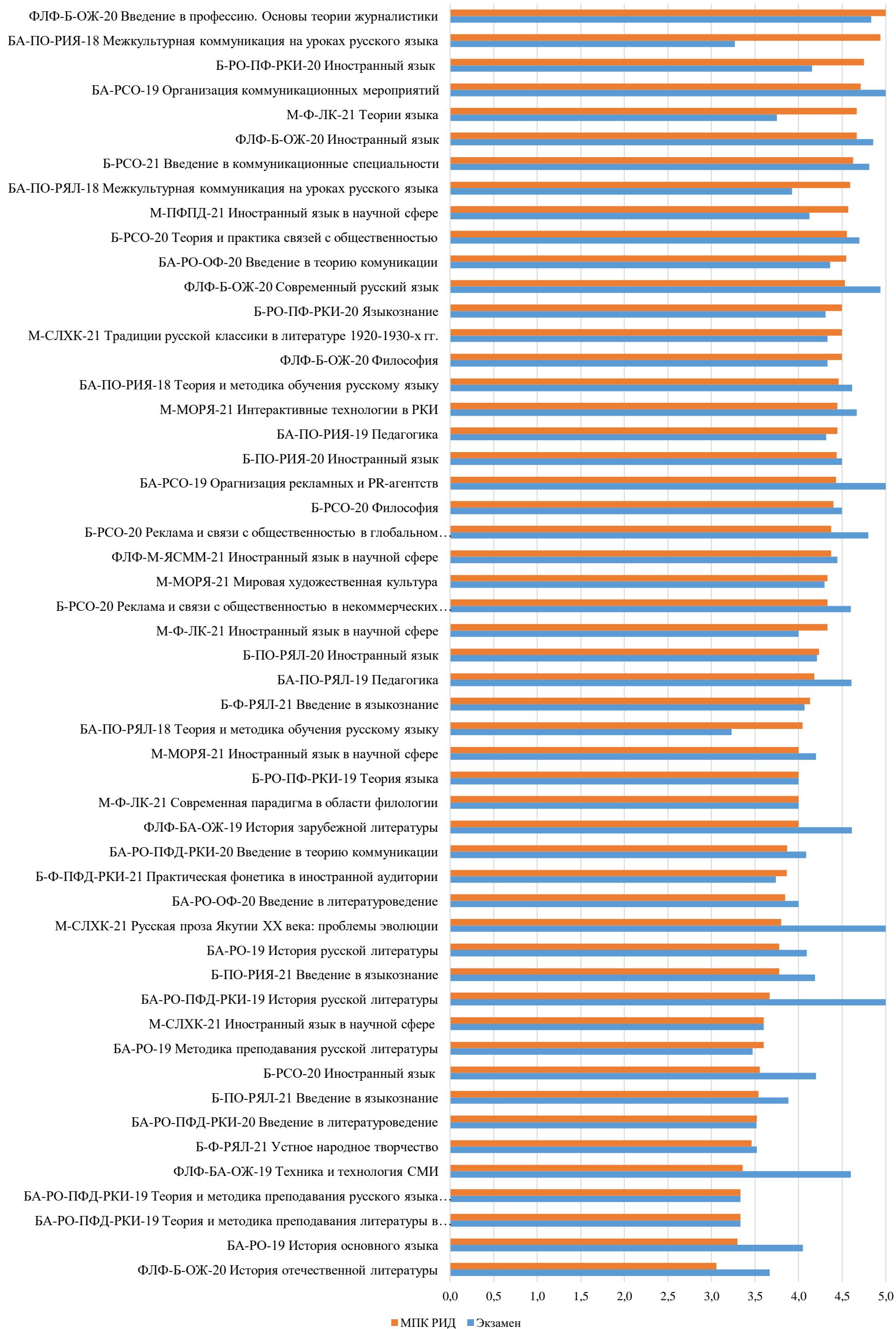
НТИ



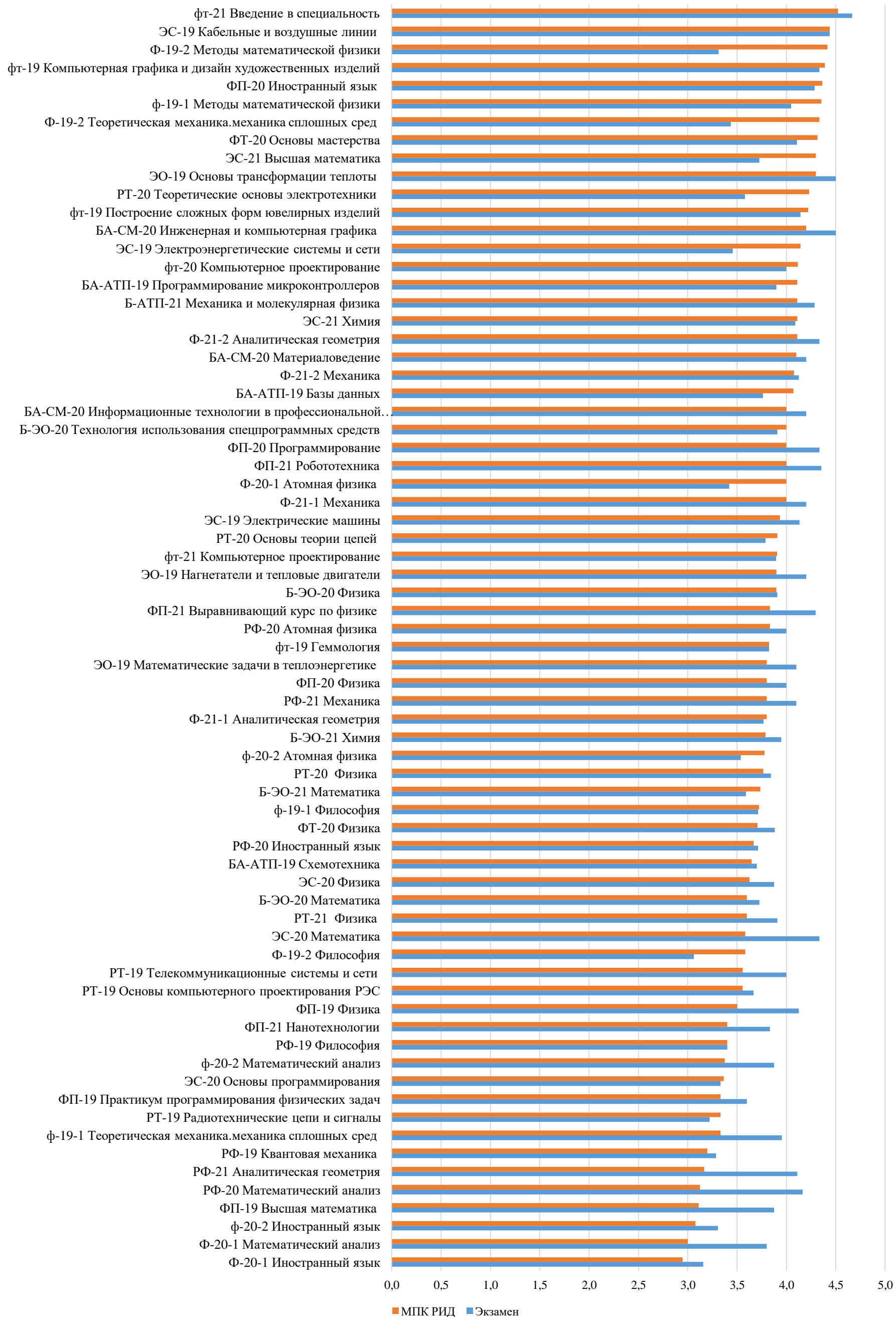
ПИ



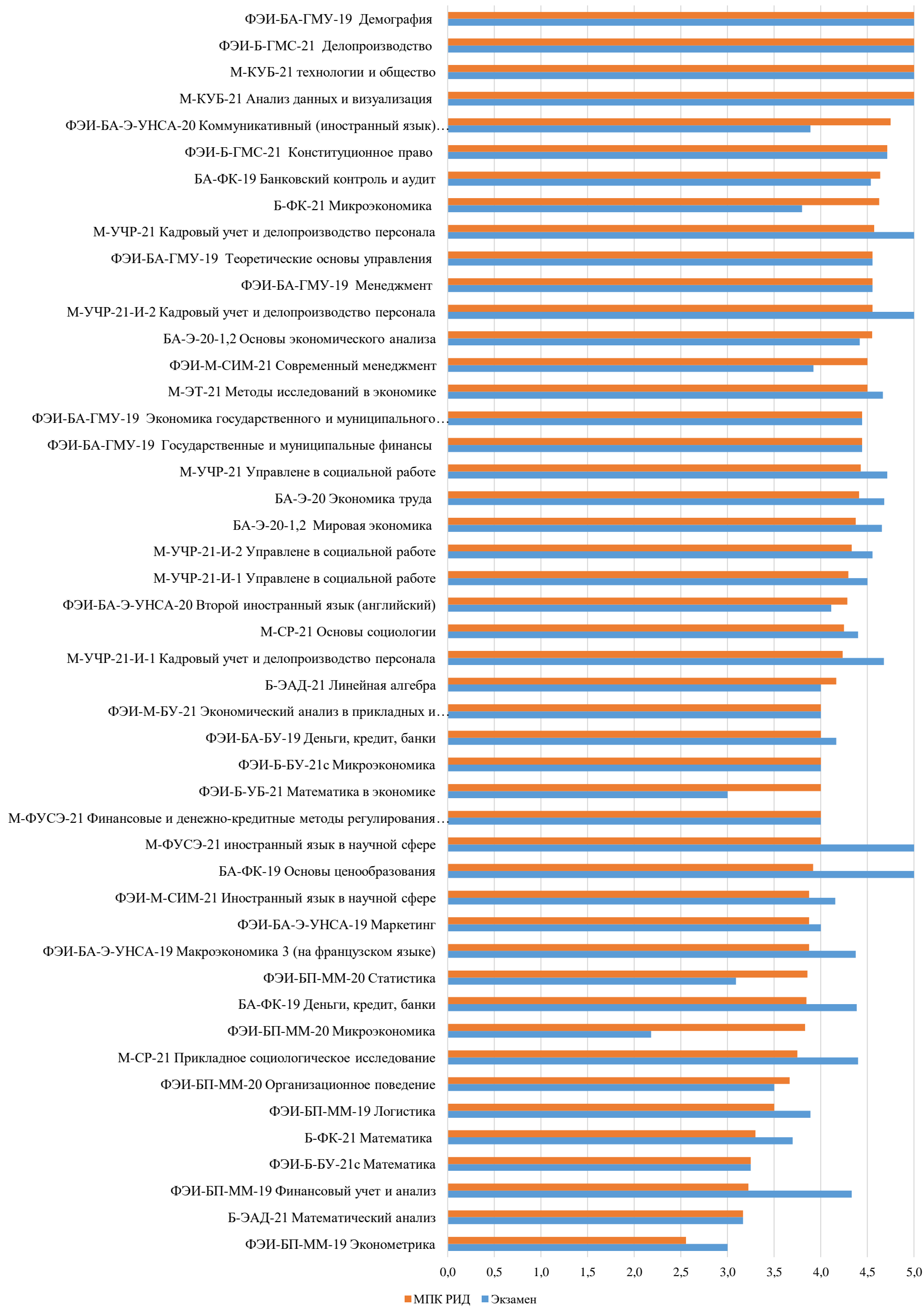
ФЛФ



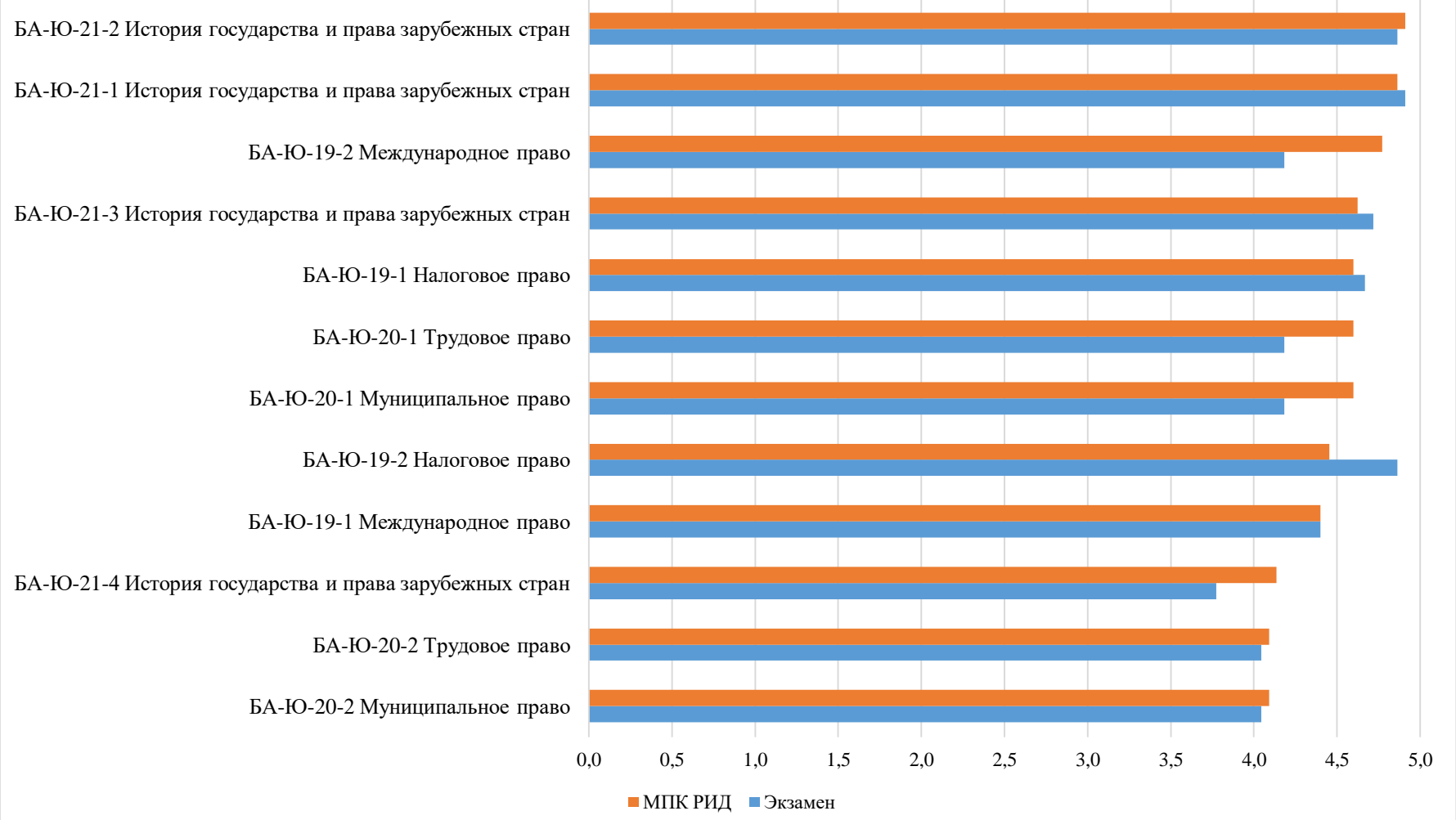
ФТИ



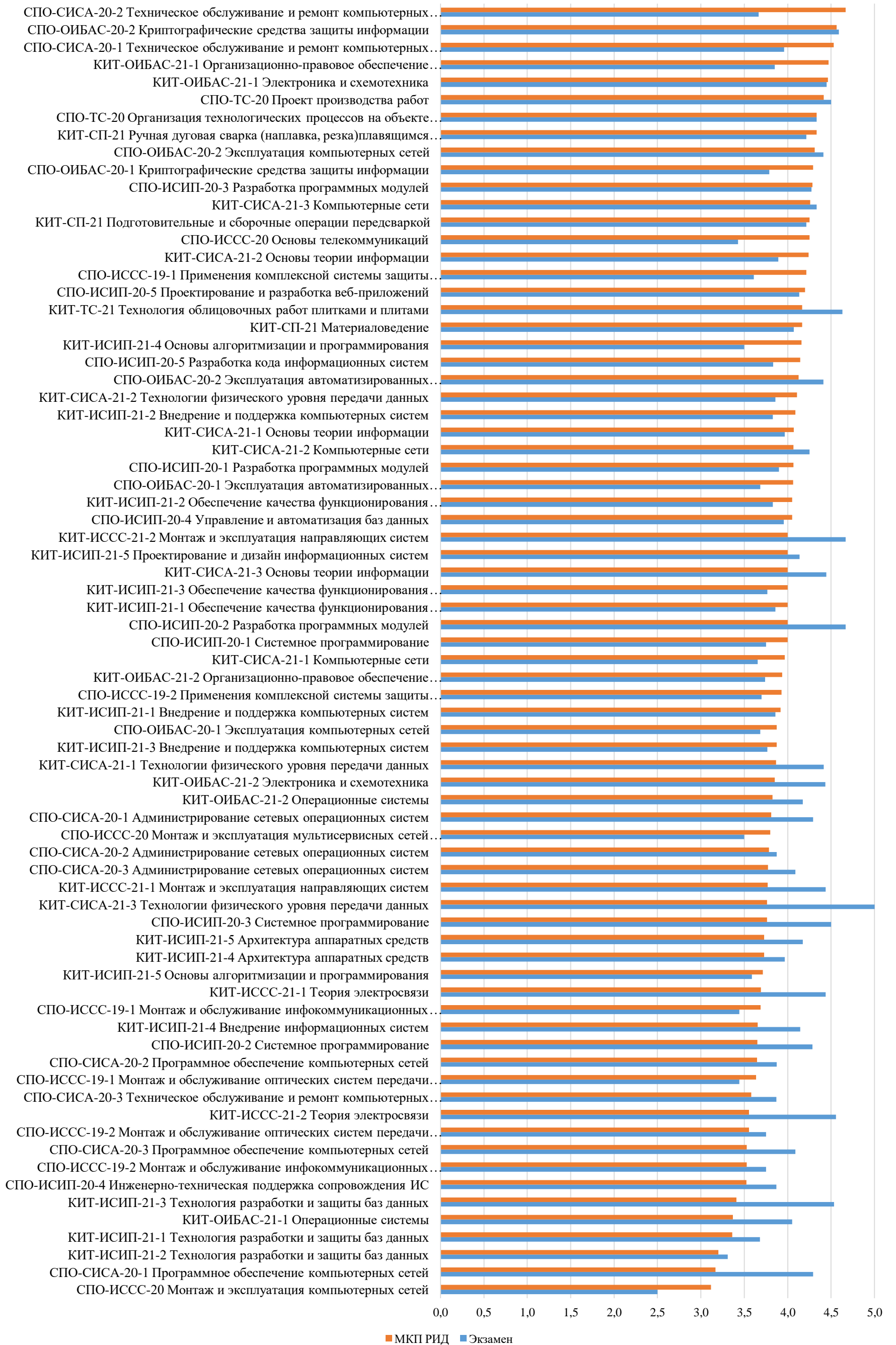
ФЭИ (ВО)



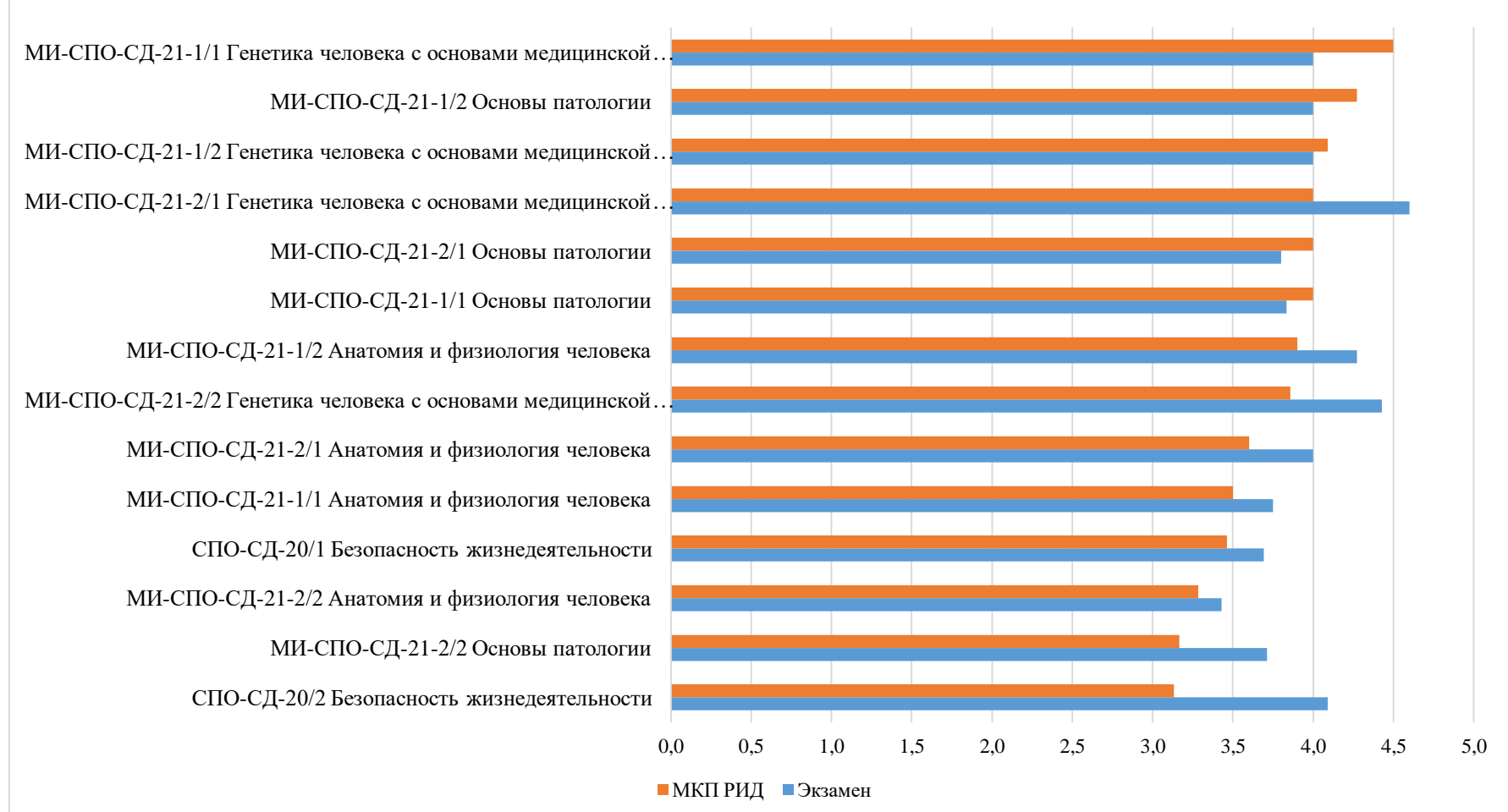
ЮФ (ВО)



КИТ (СПО)



МИ (СПО)



ФЭИ (СПО)

