

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рукович Александр Владимирович

Должность: Директор

Дата подписания: 13.07.2025

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954caac03ea7d4f152eb8d7d6b5cb9baebd9b4bda094afdda1b7051

Министерство образования и науки Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего профессионального
образования «Северо-Восточный федеральный университет
имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

к выполнению курсовой работы
по курсу **«История русской литературы»**

Направление подготовки – 45.03.01 – «Филология»

Профиль подготовки – «Отечественная филология
(русский язык и литература)»

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Министерство образования и науки Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего профессионального
образования «Северо-Восточный федеральный университет
имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

к выполнению курсовой работы
по курсу **«История русской литературы»**

Направление подготовки – 45.03.01 – «Филология»

Профиль подготовки – «Отечественная филология
(русский язык и литература)»

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Нерюнгри
Издательство ТИ (ф) СВФУ
2015

Утверждено учебно-методическим советом ТИ (ф) ФГАОУ ВПО «СВФУ»

Составитель:

Е.В. Меркель, к.филол.н., доцент кафедры РФ

Рецензент:

Н.В. Чаунина, к.филол.н., доцент кафедры РФ

Подготовлено на кафедре русской филологии

Печатается в авторской редакции

В работе представлены методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите курсовой работы по курсу «История русской литературы». Сформулированы требования к тематике, содержанию, порядку выполнения, структуре, библиографическому описанию источников и оформлению курсовых работ.

Технический институт (ф) СВФУ, 2015

Оглавление

Введение	4
Основные требования к курсовой работе	5
Выбор темы	6
Обязанности научного руководителя и студента	7
Порядок выполнения курсовой работы	9
Работа с литературой	9
Требования к структурным элементам курсового сочинения	12
Язык и стиль научного сочинения	28
Оформление курсовой работы	31
Примеры библиографического описания аппарата литературы и источников	34
Типичные ошибки в курсовых работах	37
Порядок защиты курсовой работы	38
Критерии оценки курсового сочинения	38
Приложение	42

Введение

На протяжении обучения в Техническом институте (филиале) СВФУ студент-филолог пишет следующие виды научно-исследовательских работ: курсовую по русскому языку, курсовую по русской литературе и выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу. Каждая из них – это самостоятельный завершённый труд, который синтезирует этапы теоретической и практической подготовки выпускников направления подготовки 45.03.01 – «Филология» (профиль «Отечественная филология»). Научно-исследовательская письменная работа студента является формой контроля приобретенных знаний, умений, навыков, необходимых для выполнения профессиональных обязанностей. Работы должны показать теоретическую и практическую филологическую подготовку студента, аналитические и систематизирующие способности, владение научным стилем письма и терминологией.

В данных методических рекомендациях рассмотрен процесс подготовки курсовой работы по русской литературе: от выбора темы курсового сочинения до его публичной защиты. Разработка содержит описание методики работы и правила оформления исследования. В качестве примеров приводятся отдельные фрагменты научных сочинений по истории русской литературы. В приложении представлен образец оформления титульного листа курсовой работы.

Методические рекомендации предназначены для студентов-филологов, однако принципы выполнения курсовой работы могут также использоваться студентами других направлений подготовки/специальностей.

Основные требования к курсовой работе

Курсовая работа по литературоведению представляет собой завершённую самостоятельно выполненную обучающимся письменную работу, над которой он работает в течение семестра. Тема и проблемы курсовой работы носят преимущественно учебно-методический характер и служат закреплению и систематизации знаний.

Самостоятельное научное исследование предполагает определение уровня сформированности у бакалавра филологии, избравшего литературоведческую направленность, следующего ряда необходимых профессиональных навыков и компетенций.

Бакалавр филологии (литературовед) должен:

- показать знание основных разделов истории отечественной литературы и литературной критики;
- уместно оперировать основными теоретико-литературными терминами и понятиями, принятыми в современной филологической науке;
- владеть первичными навыками литературоведческого анализа художественного, публицистического, литературно-критического, массмедийного, научного текста;
- владеть основами библиографической грамотности;
- иметь представления о литературоведческом источниковедении и литературоведческой текстологии;
- уметь последовательно отстаивать собственную точку зрения по поводу избранного для работы прикладного характера предмета специального конкретно-практического представления.

Проблематика литературоведческих исследований может включать:

- историю создания произведения;
- жанровую природу и стилевые особенности;
- композицию; мотивный анализ;
- систему образов;
- конфликт;
- структуру повествования;
- соотношение традиции и новаторства;
- художественное время и пространство;
- художественные тропы, фигуры, символы;
- особенности стихосложения;
- гендерную проблематику;

- проблемы национальной, этнической и классовой идентичности (самосознания);
- социокультурные мифы в литературе;
- художественное своеобразие, классификацию и распространение фольклорных произведений;
- культурно-семиотические коды;
- повествовательные стратегии;
- социальные и психологические механизмы восприятия художественного текста и т.д.

Курсовая предусматривает такие виды работ:

- постановка цели и заданий;
- указание на актуальность исследования;
- самостоятельное изучение художественного или фольклорного текста;
- умение проводить библиографический поиск;
- поиск научной литературы для ознакомления с состоянием исследованности проблемы;
- определение и обоснование методики исследования;
- лаконичное и грамотное изложение процесса исследования;
- обладание научным стилем письма и речи;
- уместное и грамотное цитирование авторитетных литературоведческих мыслей и художественного текста;
- обобщение достигнутых результатов и формулировку выводов;
- оформление курсовой работы по определенным требованиям;
- защиту курсовой работы.

Объем работы должен составлять 25-35 страниц печатного текста.

Выбор темы

Организация выполнения курсовой работы начинается с выбора темы.

Формирование тематики курсовых работ студентов, обучающихся по направлению подготовки 45.03.01 – «Филология», происходит в соответствии с заявками от работодателей, научными темами выпускающей кафедры, с ориентацией на актуальные проблемы литературоведения.

Студенту предоставляется право выбора темы курсовой работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Основным критерием при выборе темы курсовой работы служит научный и практический интерес студента. Кроме научных интересов студента необходимо учитывать способности и успеваемость студента, характер его будущей работы.

Примерная тематика курсовых работ по литературе:

Тема искусства в рассказах Чехова;

Тема Кавказа в русской литературе (по выбору студента);

Образы кораблей и мотивы странствий в поэзии эмигрантов первой «волны»;

Экзотические мотивы и образы в лирике Н. Гумилева;

Античные мотивы и образы в русской прозе второй половины XX – начала XXI вв.;

Мотивы вина и опьянения в поэзии Серебряного века;

Типология женских образов в современной «малой прозе» (Т. Толстая, Л. Петрушевская, Л. Улицкая);

Сад/парк как место памяти в творчестве поэтов серебряного века (по выбору студента);

Пьесы-антиутопии в русской драматургии XX века: художественное своеобразие;

Антиутопия Э. Лимонова «316, пункт В»;

PR-технологии в самопродвижении творчества А. Ахматовой;

К проблеме экранизации литературного произведения (по выбору студента).

Для подготовки курсовой работы обучающемуся из числа работников кафедры назначается научный руководитель.

Темы курсовых работ студентов, а также назначение научных руководителей утверждаются на заседании кафедры.

После определения темы и научного руководителя студент совместно с руководителем составляет задание, примерный календарный план выполнения курсовой работы и графики индивидуальных консультаций с руководителем.

Обязанности научного руководителя и студента

В обязанности руководителя курсовой работы входит:

1. помощь студенту в выборе темы;

2. выдача задания на курсовую работу, в котором указывается тема перечень подлежащих разработке вопросов (обычно в виде перечня глав работы);

3. помощь в составлении календарного графика на весь период выполнения работы;

4. рекомендация основной литературы по теме;

5. проведение предусмотренных расписанием бесед со студентом и осуществление консультаций, которые назначаются по мере надобности. Консультации направлены на оказание студенту научной, педагогической помощи, контроль сроков и качества выполнения курсовой работы. Данный контроль осуществляется в ходе проверки работы (по частям или в целом), по результатам которой студенту указываются недостатки аргументации, композиции, стиля и т.д. и даются рекомендации по их устранению.

В обязанности студента входит:

1. систематическая работа по написанию курсовой в соответствии с календарным графиком,

2. сдача чернового варианта научному руководителю по мере написания глав и внесение необходимых изменений в соответствии с его замечаниями и рекомендациями,

3. связь с научным руководителем, регулярное информирование его о ходе работы в соответствии с расписанием консультаций,

4. отчет о своей деятельности в установленные сроки или в случае возникшей необходимости на кафедре,

5. сдача готового текста курсовой работы на кафедру в установленные сроки.

К рекомендациям и замечаниям научного руководителя студент должен относиться критически. Он может учитывать их или отклонять по своему усмотрению, т.к. теоретически и методологически правильная разработка и освещение темы, а также качество содержания и оформления курсовой работы целиком и полностью лежат на ответственности обучающегося.

Следует иметь в виду, что научный руководитель не является ни соавтором, ни редактором курсовой работы, и студент не должен рассчитывать на то, что руководитель поправит имеющиеся в работе теоретические, методологические, стилистические и другие ошибки.

Порядок выполнения курсовой работы

Выбрав тему работы, студент совместно с научным руководителем определяет конкретную конечную цель работы, формулирует задачи, которые потребуются решить для достижения поставленной цели работы, и выбирает пути (методы, способы) ее достижения.

Успешно выполнить курсовую работу помогает индивидуальный план подготовки, устанавливающий логическую последовательность, очередность и сроки выполнения отдельных этапов курсовой. К тому же план дисциплинирует, лимитирует время на подбор и изучение литературы, организацию и проведение эксперимента, анализ и проработку полученных результатов, написание и оформление самой работы.

График организации выполнения курсовой работы охватывает период от выбора темы до защиты курсовой работы и включает следующие основные этапы:

1. выбор темы курсовой работы;
2. выбор научного руководителя от кафедры;
3. согласование с руководителем темы курсовой работы;
4. утверждение темы курсовой работы на кафедре;
5. получение задания на курсовую работу; согласование графика работы; установление дней консультаций;
6. работа с литературными источниками; составление библиографии по теме исследования;
7. работа над черновым вариантом курсового сочинения.
8. сдача курсовой работы руководителю на проверку;
9. исправление сделанных замечаний; сдача окончательного варианта курсовой работы;
14. подготовка выступления для защиты курсовой работы;
15. защита курсовой работы.

Работа с литературой

Работа с литературой составляет один из этапов работы над курсовым сочинением. Этот этап начинается еще в процессе выбора темы, а после составления библиографии становится основным в работе студента. Перед студентом стоит задача освоить подобранную литературу, взять из нее максимально возможное для своего исследования.

Во время работы с литературой или источниками необходимо делать выписки по тем вопросам, которые исследуются, а также записывать собственные идеи.

Список литературы по проблемам техники и методики литературоведческого исследования:

1. Академические школы в русском литературоведении. – М., 1975.
2. Алексеев М.П. Сравнительное литературоведение / Отв.ред. академик Г.В. Степанов. – Л., 1983.
3. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – 2-е изд. / Сост. С.Г. Бочаров. – М., 1986.
4. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи / М.М. Бахтин. – М., 1986.
5. Богин Г.И. Филологическая герменевтика / Г.И. Богин. – Калинин, 1982.
6. Выготский Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. – М., 1987.
7. Гинзбург Л.Я. О литературном герое / Л.Я. Гинзбург. – Л., 1979.
8. Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения: Учебное пособие / А.Б. Есин. – М., 2003.
9. Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад / В.М. Жирмунский. – Л., 1979.
10. Зарубежная эстетика и теория литературы 19-20 вв. Трактаты. Статьи. Эссе. / Сост., общ.ред. К.Г. Косикова. – М., 1987.
11. Зинченко В.Г. и др. Методы изучения литературы. Системный подход: Учебное пособие / В.Г. Зинченко. – М., 2002.
12. Квадратуры смысла. Французская школа анализа дискурса. – М., 2000.
13. Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. Анализ поэтического текста. Статьи. Исследования, Заметки / Вступ.статья М.Л. Гаспарова. – СПб, 1996.
14. Лотман Ю.М. Структура художественного текста / Ю.М. Лотман. – М., 1973.
15. Медведев П.Н. Формальный метод в литературоведении / П.Н. Медведев. – М., 1993.
16. Неупокоева И.Г. История всемирной литературы: Проблемы системного и сравнительного анализа / И.Г. Неупокоева. – М., 1976.
17. Осьмаков Н.В. Психологическое направление в русском литературоведении. Д.Н. Овсяннико-Куликовский / Н.В. Осьмаков. – М., 1981.

18. Современное зарубежное литературоведение. Энциклопедический справочник. – М., 1996.

19. Швейбельман Н.Ф. Опыт интерпретации сюрреалистического текста / Н.Ф. Швейбельман. – Тюмень, 1996.

20. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М., 1978.

В качестве источников студент ТИ (ф) СВФУ имеет возможность работать с электронно-библиотечными системами, в числе которых:

- Научная Электронная Библиотека, <http://elibrary.ru>;
- Электронный справочник «Информо» для высших учебных заведений, www.informio.ru;
- Электронная библиотека диссертаций, www.diss.rsl.ru;
- ЭБС «Лань», <http://www.e.lanbook.com>;
- ЭБС Книгафонд, www.knigafund.ru;
- Scopus компании ELSEVIER B.V., www.scopus.com;
- ЭБС Университетская библиотека онлайн, www.biblioclub.ru;

Перечень периодических изданий, к которым может обращаться бакалавр-филолог, включает в себя такие издания, как «Вопросы лингвистики и литературоведения», «Вопросы языкознания», «Вопросы литературы», «Вопросы филологии», «Вестник МГУ. Филология», «Русская литература», «Русская словесность», «Филологические науки», «Русский язык в школе», «Полярная звезда» и др.

При изучении специальной (научной) литературы необходимо обращаться к различным словарям, энциклопедиям и справочникам в целях выяснения смысла специальных понятий и терминов, конспектируя те из них, которые в дальнейшем будут использоваться в тексте работы и при составлении глоссария.

Не следует злоупотреблять учебной литературой. Учебники и учебные пособия по истории литературы призваны сформировать у обучающихся общие представления о предмете исследования, но не должны становиться основным источником сведений по теме курсовой работы и подменять собой содержание первоисточников.

Собрав и изучив литературные источники и практический материал, студент приступает к написанию курсовой работы.

Требования к структурным элементам курсового сочинения

Композиционное построение курсовой работы вариативно, однако некоторые принципы структуры ее будут общими: введение, основная часть, заключение, список используемой литературы, приложения.

Объем структурных элементов курсового сочинения от общего объема работы может быть примерно следующим: введение, включая обзор литературоведческих и критических исследований – 10%, теоретическая часть – 20%–30%, практическая часть, которая должна представлять принципиально новый материал: самостоятельное научное исследование, описание открытых фактов, явлений и закономерностей, а также обобщение уже известных фактов с других научных позиций, – 50%–60%, выводы – 10 %.

Введение

Во введение входят следующие компоненты: обоснование выбора темы исследования, актуальности темы и научной новизны решаемой задачи, аналитический обзор состояния проблемы, определение цели и постановка задач, указание на предмет и объект исследования, указание методов исследования, описание структуры работы. Если основные положения работы были апробированы в выступлениях на научных конференциях и публикациях, необходимо указать название конференций и статей.

Как показывает практика, чаще всего студент испытывает затруднения при формулировке актуальности, цели, задач, в определении объекта и предмета исследования, в выборе методов научного исследования.

Обосновывая *актуальность* темы исследования, необходимо прописать важность, значимость, востребованность исследования в данный момент времени. Актуальность, как элемент введения курсовой работы, предполагает ответ на простой вопрос: почему тема Вашей работы сейчас имеет значение?

Варианты формулировок актуальности:

Актуальность исследования обусловлена рядом факторов ...

Исследование нацелено на выявление и анализ ...

Исследование представляет особый интерес для... / может способствовать...

Изучение ... имеет большое значение для правильного понимания особенностей...

Формулировка *цели*, логически вытекающей из обрисованной сложившейся в науке ситуации по теме, должна быть максимально четкой и краткой, а также полной и логически корректной. Сформулированная общая цель исследования составляет его стратегию и потому требует постановки конкретных задач, которые обозначаются в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., вывести формулу и т.п.). Поставленные во введении задачи последовательно решаются в основной части текста, поэтому часто формулировки задач совпадают или почти совпадают с названиями глав или параграфов основной части.

При указании на объект и предмет исследования следует четко разграничивать эти понятия. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. Под *объектом* исследования, как правило, понимают явление или процесс объективной реальности, *предмет* же исследования представляет собой фрагмент объекта, подвергающийся непосредственному изучению. Именно предмет исследования определяет тему курсовой работы.

Основной объект литературоведческого исследования – художественное произведение.

Приведем примеры. Тема курсового сочинения обозначена как «Мотив судьбы в фольклоре и бытовых повестях XVII века», значит, объектом исследования является русский фольклор и тексты древнерусской литературы XVII века, предметом – мотив судьбы в сказках, лирических песнях, пословицах и бытовых повестях. Цель работы – «исследование мотива судьбы в фольклоре и бытовых повестях XVII века», вытекающие из цели задачи сформулированы следующим образом:

1. «раскрыть содержание понятия «мотив судьбы» и выявить его истоки;
2. рассмотреть особенности воплощения мотива судьбы в волшебных и социально-бытовых народных сказках, а также в лирических песнях и пословицах;
3. выявить специфику воплощения мотива судьбы в бытовых повестях XVII века, проследив связь указанного мотива с фольклорной традицией и особенности его трансформации».

Следующим важным этапом научного исследования является выбор *методов исследования*, под которыми чаще всего понимают обобщенные совокупности теоретических установок, приемов исследования, связанных с определенной теорией. Выбор того или иного метода во многом зависит от

цели и задач исследования, от выбранного аспекта исследования, способов описания, личности исследователя и иных факторов.

В исследовании, как правило, применяется сразу несколько методов. Метод должен соответствовать объекту исследования.

Методы научного познания принято делить на общие и специальные (Кузин, 2003.С. 12). Общие методы, в свою очередь, подразделяются на три группы:

1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент);

2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.);

3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Сравнение – один из наиболее распространенных методов исследования, который позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, является ступенью к познанию закономерностей и законов.

Эксперимент – метод научного познания, который предполагает воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью их изучения.

Анализ – метод научного исследования путем разложения предмета на составные части. *Синтез* представляет соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется *исторический метод*, используемый там, где предметом исследования становится история объекта.

В филологии существуют лингвистические и литературоведческие методы научного исследования. Методы исследования в *литературоведении* нацелены на изучение произведения, взятого либо в связях и отношениях с окружающей средой (биографический, литературно-исторический, культурно-исторический, социологический, структурно-семиотический, психологический, историческая поэтика), либо вне связи с этой средой (формальный, структурный, теоретическая поэтика). Ни один из исследовательских литературоведческих методов не является

универсальным, только сочетание методов способствует разностороннему подходу к объекту истолкования. В студенческих работах наиболее приемлемы следующие методы: герменевтический, исторической и теоретической поэтики, культурно-исторический, биографический, ритуально-мифологический, социологический, семиотический, компаративный, психологический, постмодернистский.

Рассмотрим основные литературоведческие методы¹.

Биографический метод – это метод, в котором биография и личность писателя рассматриваются как определяющие моменты творчества. Это наиболее ранний метод в литературоведении.

Основоположник метода – Ш.О. Сент-Бев (1804-1869). Он полагал, что на писателя, а таким образом, и на его произведение, влияют семья (мать, братья, сестры), среда, религиозные взгляды, социальное положение, отношение к природе, пороки, слабости, болезни, что в целом справедливо. Главный недостаток метода – неразличение биографического автора и автора-творца (например, А. Пушкина и образа автора в романе «Евгений Онегин»), а также прямолинейность в перенесении биографии писателя на объяснение его произведений (например, объяснение психологических проблем героев прозы Достоевского болезненными состояниями самого писателя).

Данный метод сегодня незаменим в создании литературного портрета, эссе, очерка. Он задействован в исследованиях писательского поведения (дендизм, орфизм, моцартианство, аскеза, странничество, мессианство и т.д.), самодостаточности творческой личности художника слова и т.п.²³ Биографический метод повлиял на возникновение психологического метода и культурно-исторического.

Основой **культурно-исторического метода** являются исторические и национальные закономерности. Этот метод трактует литературу как запечатление духа народа в разные периоды его исторической жизни. Исследователей интересуют связи художественного произведения с цивилизацией, ее духовной и материальной культурой (в широком понимании), с исторической традицией и социальной средой. Один из

¹ Материал подготовлен по методическим рекомендациям к написанию студенческих научно-исследовательских работ по русской литературе: методическое пособие / [составитель Н.П. Бедзир]. – Ужгород: Издательство А. Гаркуши, 2012. – 57 с.

²Жирмунский В.М. Биография писателя / В.М. Жирмунский // Введение в литературоведение: Курс лекций. – СПб: Изд-во СПбГУ, 1996. – 438 с.

³Сент-Бев Ш.О. Литературные портреты. Критические очерки / Ш.О. Сент-Бев. – М.: ГИХЛ, 1970. – 585 с.

создателей метода – французский философ, историк, литературовед И.-А. Тэн (1828-1893). Он разработал ключевые понятия метода – раса, среда, момент. По Тэну, исследоваться должен, прежде всего, тип человека, сложившийся в определённом обществе и отразившийся в литературе. Этот «тип» и формируется расой (наследственными особенностями национального характера), средой (географией, климатом, пространством, природой), моментом (конкретными историческими, социальными, духовными событиями эпохи). Таким образом, метод изучает эволюцию литературного процесса сквозь призму духовного национального характера⁴. В русском литературоведении метод получил развитие в трудах А.Н. Пыпина⁵.

Компаративистика, или **сопоставительный метод** в литературоведении – метод, научно утвердившийся во второй половине XIX в. и направленный на сопоставление двух или более литературных произведений, а также литературных структур (направлений, течений, школ), созданных в разных языковых культурах. По сути – это поиск универсальных мотивов во всех анализируемых литературах и анализ их исторических модификаций.

Основоположником сравнительно-исторической методологии в русском литературоведении является А. Веселовский, разработавший историческую поэтику, которая со временем была расширена до параметров всемирно-исторических исследований.

Компаративистика опирается на два типа сопоставлений. Это историко-генетический (или контактно-генетический) подход, когда общность явлений объясняется общностью происхождения, а также сравнительно-типологический подход, когда общность объясняется поздними сближениями или общими социально-историческими условиями развития⁶. Это проявляется в «вечных темах» и «вечных героях», общих жанрах, сходных литературных направлениях и течениях, стилевых приёмах и т.д.⁷

Компаративистика также изучает проблемы перевода, поэтому помогает разобраться в национальных и интернациональных явлениях в

⁴Тэн И. История английской литературы. Введение / И. Тэн // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX в. Тракаты. Статьи. Эссе: [сост. и общ.ред. Г.К. Косикова]. – М.: Издательство Моск. унив., 1987. – С. 82-87.

⁵Пыпин А.Н. История русской литературы в 4-х тт. / А.Н. Пыпин. – СПб: типография М.М. Стасюлевича, 1898-1899.

⁶Алексеев М.П. Пушкин и мировая литература / М.П. Алексеев [Отв. Ред. Г.П. Макогоненко, С.А. Фомичёв]. – Л.: Наука, 1987. – 616 с. – (АН СССР, Отделение литературы и языка Пушкин.комис.).

⁷Алексеев М.П. Сравнительное литературоведение / М.П. Алексеев – М.: Наука, 1983. – 448 с.

литературе, в процессах глобализации и регионализации в современной культуре⁸.

Базисными являются такие положения метода:

- литературные сопоставления возможны как в синхронии (в ситуации единовременности), так и в диахронии (разновременности);
- в основе всякого сопоставления лежит механизм сходства и различия «своего» и «чужого»;
- сравнение может иметь генетические принципы, то есть общность происхождения;
- в основание могут быть положены историко-типологические принципы, то есть общие закономерности, совпадения социального, литературного развития, а не общность происхождения («стадиальные параллели», по В.Н. Жирмунскому);
- литературные явления полигенетичны, то есть часто восходят ко множеству разных источников;
- компаративистика позволяет делать выводы о повторяемости явлений (то есть, о закономерностях литературы), что способствует выстраиванию «рядов культуры» (А.Н. Веселовский);
- в сопоставлении сюжетов «неделимой единицей сюжета» выступает мотив;
- в сопоставлении образов единицей выступает «группа ассоциаций», а также процессы адаптации, аллюзии;
- благодаря явлению суггестии (образного восприятия, выстраивающего новое содержание) возможно исследование восприятия текста в рамках иноязычного культурного контекста, что получило название «имагологии», например, имагология проявилась в темах «Восприятие американского мира в русской литературе», или «Романы Ф. Достоевского в восприятии французского читателя», и т.п.;
- в компаративистике задействованы прямые и обратные литературные связи (воздействие-восприятие-воздействие), чему способствует понятие «подготовленной воспринимающей среды»;
- метод включает изучение влияния разных видов искусства (живописи, музыки, кино и др.) на литературу;

⁸Топер П.М. Перевод в системе сравнительного литературоведения / П.М. Топер; [ред. Н. К. Гей]; Ин-т мировой лит.им. А.М. Горького РАН. – Москва: Наследие, 2000. – 254 с.

- могут предприниматься тематологические исследования, объясняющие типологические сходства и различия («вечные» темы и образы; национально-освободительные движения, христианские искания и др.);

- при сопоставлении важно учитывать проблемы периодизации и иноязычный культурный опыт, «синтез со временем», по А.Н. Веселовскому.

Сравнительно-сопоставительный метод является разновидностью компаративистики; его целью является не столько обнаружение сходства, сколько обнаружение различия в совпадающих, на первый взгляд, явлениях литературы. Использование в современной компаративистике постмодернистских представлений об интертекстуальности снимает остроту проблемы генетических и историко-типологических сближений⁹.

Психологический метод изучает психологию автора как творца и исследует восприятие художественного произведения читателем. Он берёт начало в трудах русского и украинского учёного XX в. А.А. Потебни. Психологический метод (или психологическая школа) в литературоведении связан со многими подходами – психологией искусства, психопоэтикой, фрейдизмом, неофрейдизмом, психоаналитической критикой.

Сторонников психологического метода интересуют связи «автор – произведение» и «произведение – читатель», субъективная сторона авторского творения, постигаемого читателем в зависимости от собственного душевного склада и жизненного опыта.

Психологический метод обращает внимание на доминирующую точку зрения и формы ее раскрытия: исповедь, дневник, переписку, внутренний монолог, поток сознания, диалог, несобственно-прямую речь, «диалектику души», процессы индивидуального бессознательного (сон, бред, видения, обморок и т.п.)¹⁰.

Метод помогает в исследовании характера персонажа, его эволюции, духовного и этического выбора, творческой лаборатории писателя. Он связан с этническими и национальными проявлениями, менталитетом личности – эмоциями, мировидением, подсознанием¹¹.

В русском литературоведении метод обязан дальнейшим своим развитием трудам Л.С. Выготского, Д.Н. Овсянко-Куликовского, А.Г.

⁹Яусс Х.Р. История литературы как провокация литературоведения / Х.Р. Яусс; [пер. с нем. и предисл.Н. Зоркой] // Новое литературное обозрение. – 1995. – № 12. – С. 34 – 84.

¹⁰Гинзбург Л. О психологической прозе / Л.Я. Гинзбург. – Л.: Художественная литература, 1977. – 450 с.

¹¹Страхов И.В. Психологический анализ в литературном творчестве / И.В. Страхов. – Ч.1-4. – Саратов: Издательство СГУ, 1973; 1976.

Горнфельда¹².

Психоаналитический метод – рассмотрение литературных произведений в свете концепции Зигмунда Фрейда как отражений бессознательного и подсознательного, психологических комплексов, неврозов, сформировавшихся у автора в результате детских травм. З. Фрейд применял психоаналитический метод при анализе психологии творчества Л. да Винчи, В. Шекспира, И.В. Гёте, Т. Манна, Ф. Достоевского, опираясь на психосексуальное развитие их личностей и на сформулированный им самим «эдипов комплекс».

Понятие о коллективном бессознательном, разработанное учеником и соратником З. Фрейда К. Юнгом, изменило направление психоаналитического подхода. Учёный привлёк к изучению творческой личности понятие архетипа – прообраза, матрицы коллективного бессознательного, в гуманитарных науках понимаемого как первичный образ, оригинал, символ, переходящий из поколения в поколение, положенный в основу мифов, фольклора и самой культуры

Социологический метод связан с пониманием литературы как одной из форм общественного сознания. Он акцентирует прежде всего связи литературы с социальными явлениями, способен объяснить взаимоотношения произведения с внешней действительностью, указать на диалог автора с действительностью. Социологический метод возник на основе культурно-исторического метода.

Базисные принципы метода таковы:

- происхождение искусства основоположники метода видят в «рабочем ритме», «в практически бесцельном повторении работы» в свободное время (В.М. Фриче);

- развитие искусства и литературы поставлено в прямую зависимость от революционно-освободительных движений масс;

- в произведении акцентируются социальные, политические, экономические, исторические тенденции;

- главное в искусстве – его социальная функция;

- роль искусства – идейно-организующая;

- писатель приравнен к учителю-идеологу, а «полезная книга» – к учебнику жизни;

¹²Осьмаков Н.В. Психологическое направление в русском литературоведении. Д.Н. Овсяннико-Куликовский / Н.В. Осьмаков. – М.: Просвещение, 1981. – 160 с.

- теряя идейно-организующую силу, то есть, утрачивая социальную функцию, искусство впадает в декаданс – в бесцельность, формотворчество, чистое искусство;

- в центре метода – не индивидуальные проявления героя, а социально-типические, в характере обобщаются преимущественно социально-значимые явления, создающие типизацию.

В русском литературоведении метод разработан в XIX в. критике Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева¹³. Под влиянием марксистско-ленинской теории общества и идеологии в XX в. понятие социальной среды дополнилось признаками классовости, партийности, теории отражения, в результате чего видоизменившийся метод подчинился задачам политической идеологии (в работах Г.В. Плеханова, В.И. Ленина)¹⁴. После Великой Октябрьской социалистической революции в СССР произошла вульгаризация социологического метода, принявшего на себя пропагандистские, обличительные, общественно-политические функции (в работах Максима Горького, Г. Лукача, А.В. Луначарского, В.Ф. Переверзева, В.М. Фриче и др.). Вульгарный социологизм – предельное упрощение причинно-следственных связей между социальными и литературными явлениями.

Несмотря на это, эстетическое непреходящее значение метода подчеркивали в своих трудах М.М. Бахтин, В.Н. Волошинов, отмечая важность социальной, общественной природы литературы¹⁵.

Метод литературной герменевтики – это метод толкования текстов в рамках подсистемы «произведение – читатель – традиция». Между элементами подсистемы существуют прямые и обратные связи, которые образуют замкнутый круг. Замкнутость круга понимания является предпосылкой бесконечности процесса интерпретации, если речь идет о тексте литературного произведения.

Функция интерпретации состоит в том, чтобы научить, как следует понимать произведение искусства согласно его абсолютной художественной ценности. Герменевтика берёт начало в древности, а именно в приёмах истолкования Библии и древнейших текстов культуры. Ведущие теоретики герменевтики – немецкие ученые XVIII-XIX вв. Ф.Д.Э. Шлейермахер и В.

¹³Добролюбов Н.А. Литературная критика / Н.А. Добролюбов. – М.: Художественная литература, 1979. – 445 с.

¹⁴Маркс К., Энгельс Ф. Об искусстве / К. Маркс, Ф. Энгельс: [в 2-х томах]. – М.: «Искусство», 1976.

¹⁵Волошинов В.Н. Философия и социология гуманитарных наук / В.Н. Волошинов; [сост. Д.А. Юнов]. – СПб: Аста-Пресс LTD, 1995. – 380 с.

Дильтей. Современную герменевтику как науку развили немецкий учёный Х.Г. Гадамер и американский ученый Э.Д. Хирш (E.Hirsch)¹⁶¹⁷.

Согласно этому методу, художественное произведение является фактом культуры, при интерпретации необходимо реконструировать место произведения в духовной истории человечества. Метод учитывает как субъективную индивидуальность интерпретатора, так и объективную ситуацию времени написания, влияния традиций и культурного контекста, что в целом даёт возможность постоянно обновляемого, но адекватного восприятия текста¹⁸.

Формальный метод – это метод, в котором литературное произведение представляет собой форму, а жизнь и взгляды писателей рассматриваются как материал, необходимый для построения художественного произведения. Литература воспринимается как сумма художественных приемов.

В России формальный метод сложился в 1920-е гг. благодаря талантливым филологам В. Шкловскому, Р. Якобсону, Б. Эйхенбауму, О. Брику, В. Жирмунскому, Б. Томашевскому, Ю. Тынянову и др. – участникам Общества по изучению поэтического языка (ОПОЯЗа), возникшего в 1914 г.¹⁹²⁰ Этот метод В. Шкловский назвал одним из самых продуктивных направлений в теории литературы XX в.

Метод сформировался в противостоянии с вульгарным социологизмом и социалистическим реализмом. Формалисты выступали не против содержания произведений, а против представления о том, что литература – это повод для изучения идеологии, общественного сознания и исторического времени. Главное внимание учёные уделили языку произведений. Поэтический язык становится таковым благодаря «системе приёмов» (Р. Якобсон). Центральными у «формалистов» стали понятия «приёма», «конструкции», «временного сдвига», «остранения», «литературного факта», функции, «тесноты стихового ряда», «пародичности» (Ю. Тынянов).

Формальный метод положил начало структурализму и семиотике.

¹⁶ Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основные черты философской герменевтики / Х.Г. Гадамер; [пер. с нем., общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова]. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.

¹⁷ Hirsch E.D. Three dimensions of hermeneutics / Hirsch E.D // New literary history. – Baltimore. – 1972. – №2. – V.3.

¹⁸ Герменевтика: История и современность / [под ред. И.С. Нарского]. – М.: Мысль, 1985. – 304 с.

¹⁹ Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино / Ю. Тынянов. [изд. подготовили Е.А. Тодес, А.П. Чудаков, М.О. Чудакова]. – М.: Наука, 1977. – 547 с.

²⁰ Якобсон Р. Избранные работы / Р. Якобсон; [сост. д.ф.н. В.А. Звегинцева; предисл. д.ф.н. Вяч.Вс. Иванова]. – М.: Прогресс, 1985. – 460 с.

Характерной чертой **структурного метода** является стремление за сознательным манипулированием знаками, словами, образами, символами обнаружить неосознаваемые глубинные структуры, скрытые механизмы знаковых систем.

Возникновение метода в XX в. связано с переходом гуманитарных наук от описательно-эмпирического уровня исследований к строго теоретическому и точному. Это объясняет интерес структуралистов к логизации, математизации, формализации, абстрагированию. Первые шаги метода связаны с деятельностью Пражского лингвистического кружка (просуществовал с 1926 г. по 1950-е гг., членами были чешские филологи В. Матезиус, Я. Мукаржовский, русские – Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон, П.Г. Богатырёв, Г.О. Винокур, Е.Д. Поливанов и др.), а также Парижской семиотической школы (Р. Барт, А.Ж. Греймас, Ж. Женнет, Ю. Кристева и др).

Структуралисты понимают произведение как систему с чёткой структурой, поэтому структуралистская поэтика исходит из имманентного (присущего только ему, не связанного с контекстом) исследования художественного текста. Структура – совокупность устойчивых отношений, обеспечивающая сохранение основных свойств объекта. Структуралистов интересует не столько качество элементов, сколько отношения между ними, поэтому свойства системы, по их представлениям, не сводимы к сумме свойств элементов. Как писал Ю.М. Лотман, «художественный приём – не материальный элемент текста, а отношение».²¹²²

Каждая структура находится на определённом уровне. Уровень свидетельствует об однопорядковости элементов.

Структуралисты рассматривают текст по образно-иконической оси: традиция – текст – реальность; по оперативно-прагматической оси: автор – текст – читатель.

Например, анализируя стихотворение К.Н. Батюшкова «Ты пробуждаешься, о Байя, из гробницы», Ю.М. Лотман опирается на фонологический и метрический уровни структуры, то есть на звуковой

²¹Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха / Ю.М. Лотман. – М.: Просвещение, 1972. – 271 с.

²²Пыпин А.Н. История русской литературы в 4-х тт. / А.Н. Пыпин. – СПб: типография М.М. Стасюлевича, 1898-1899.

состав и ритм, во главу угла ставя «возвращения», «повторы», «антитезу», «прямые и обратные связи», варианты, инварианты.²³

Семиотический метод получил название от науки о знаках – семиотики. Метод рассматривается как один из структуралистских методов.²⁴ Структурализм (называемый также методом структурализма, семиотической школой) – подход, который изучает взаимодействие «структур» (различных уровней и элементов текста, а также «внешних» по отношению к тексту элементов). Текст произведения исследуется с точки зрения структурности, знаковости (семиотики), коммуникативности и цельности.

Основоположники науки о знаках – ученые XIX-нач. XX вв. Ф. де Соссюр, Ч.С. Пирс, Ч.У. Моррис. Первой попыткой создать знаковую функциональную структуру сказки как повествования была работа русского исследователя А. Проппа «Морфология сказки», в которой он вычленил 31 функцию.

Во второй половине XX в. метод представлен в трудах членов тартусско-московской семиотической школы (Ю.М. Лотмана, М.Л. Гаспарова, Ю.И. Левина, Ю.Н. Чумакова), в работах Е.М. Мелетинского, Б.А. Успенского, А.К. Жолковского, французского учёного Р. Барта.²⁵²⁶

Семиотика придерживается гипотезы, что все явления культуры есть системы знаков, следственно, связаны с коммуникацией. Основная оппозиция семиотики – противопоставление знака и вещи (знак замещает вещь). В литературном тексте рассматриваются прежде всего смыслопорождающие функции знака.

Знак выявляет свое значение в системе оппозиций (хороший/ плохой, сырой/ вареный, слабый/ сильный и т.п.), в художественном тексте – в противопоставлении с нехудожественными элементами (риторическими, прагматическими, коммуникативными, графическими). В современной литературе в рамках постмодернистской практики письма нередки попытки использования риторического кода в качестве элементов художественности (например, в романах У. Эко «Остров накануне», В. Пелевина «Generation P»).

²³Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха / Ю.М. Лотман. – М.: Просвещение, 1972. – 271 с.

²⁴Семиотика / [сост., вступит.статья и общ ред. Ю.С. Степанова]. – М.: Радуга, 1983. – 627 с.

²⁵Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Структура стиха / Ю.М. Лотман. – М.: Просвещение, 1972. – 271 с.

²⁶Успенский Б.А. Поэтика композиции. Структура художественного текста и типология композиционной формы / Б.А. Успенский // Семиотика искусств. – М.: Ин-т «Язык русской культуры», 1995. – 357 с.

В основе семиотики лежат следующие принципы:

- сфера культуры, литературы, произведения изучается как знаковая система (по Ф. де Соссюру);
- словесная структура текста рассматривается как означающее, модель мира в произведении – как означаемое;
- семиотика изначально занимается теорией повествования, определяя в ней общие структурные элементы (мотивы, рамочный и внерамочный тексты, топосы, заглавие и финал);
- в коммуникативных связях вычленяется три аспекта – синтаксический, семантический, прагматический;
- синтаксический аспект рассматривает упорядоченность текста с точки зрения правил языка;
- семантический аспект анализирует тексты в их отношении к реальной или вымышленной действительности;
- прагматика направлена на изучение отношений, которые связывают текст с потенциальными или конкретными подателями и получателями информации (в литературе – это автор и читатель).

Из работ по семиотике повествования сформировалась самостоятельная наука о повествовании – нарратология.

Поэтика является теоретической основой филологического анализа художественных произведений и литературных явлений (направлений, течений, индивидуального творчества и т.п.).

Поэтика (от греч. ποιέω – создает, создавать; ποιητικὴ τέχνη – творческое, поэтическое искусство) – исследование происхождения (генезиса), сущности, видов и форм словесного художественного творчества. Поэтика берёт начало в трудах Аристотеля («Поэтика», точное название «Искусство поэтики», 335 г. до н.э.) и посвящена эстетическому филологическому анализу произведения. В XX-XXI вв. поэтика объединяет много исследовательских методик. Она делится на две большие группы: поэтику историческую и теоретическую.²⁷

Историческая поэтика направлена на:

- изучение законов зарождения и развития словесности, а также выявление процессов, повторяющихся при стечении одинаковых условий в развитии разных народов;

²⁷Тамарченко Н.Д. Теоретическая поэтика / Н.Д. Тамарченко; [Хрестоматия-практикум: учеб пособие для студ. филол. фак-в высш. учеб.завед.]. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 400 с.

- изучение предыдущих эпох (эпохи палеолита), когда архаическое сознание человека только формировало предпосылки образного мышления (синкретизм слова, жеста и ритма в ритуальных, обрядовых формах);

- исследование происхождения видов и форм литературы (родов, тропов, жанров);

- прослеживание видов исполнительства, формирования сакральной обрядовости, образных архетипов, сюжетных схем в фольклоре.²⁸

Обоснование исторической поэтики принадлежит русскому ученому А.Н. Веселовскому.²⁹

Теоретическая поэтика – научная литературоведческая дисциплина и комплекс исследовательских методов, направленных на системное изучение языковых, сюжетных, композиционных, образных, родовых, жанровых выразительных художественных средств литературы.³⁰

Представим перечень типов исследования, для которых теоретическая поэтика является базовой: жанрово-стилевые; жанрово-родовые; сюжетно-композиционные; мотивные; для изучения субъектной структуры произведения – проблем автора, героя, читателя³¹; для определения ритмики, метрики, фонетики, тропов и иных явлений стихосложения.³²

Историческая поэтика напрямую связана с ритуально-мифологическими исследованиями, которые ещё именуются мифопоэтикой.

Мифопоэтика – это серия методов, которые направлены на изучение художественной образности, первобытных смыслов и значений в фольклоре и литературе. Она базируется на открытиях мифологической школы, принадлежащей к числу академических школ литературоведения. У её истоков – труды братьев Я. и В. Гримм по фольклористике, работы М. Костомарова по изучению славянской мифологии, статьи А. Афанасьева о поэтических воззрениях славян на природу, исследования Э.Б. Тайлора о первобытной культуре³³. Мифопоэтика исследует:

²⁸Фрейдберг О.М. Миф и литература древности / О.М. Фрейдберг. – 2-е изд., исправл. и доп. – М.: Издательство «Восточные литературы» РАН, 1998. – 800 с. (Включает описание архива).

²⁹Веселовский А.Н. Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения / А.Н. Веселовский. – М.: Изд-во «Высшая школа», 1989. – 408 с.

³⁰Бройтман С.Н. Историческая поэтика / С.Н. Бройтман. – М.: Издательство РГГУ, 2001. – 230 с.

³¹Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике / М.М. Бахтин // Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – С. 234 – 407.

³²Гаспаров М.Л. Поэтика / М.Л. Гаспаров // Литературный энциклопедический словарь. – М.: Наука, 1987. – С. 295 — 296.

³³ Ритуально-мифологический подход к интерпретации текста: [сб. науч. тр. / под общ. ред. Л.О. Киселёвой, П.Ю. Поберёзкиной]. – К.: Ин-т содержания и методов учебы, 1998. – 333 с.

- скрытые аналогии, связывающие литературные образы, сюжетные ситуации, тропы, жанры – с обрядами, ритуалами (прежде всего, календарными и посвятельными, по Дж. Фрэзеру) и с архетипами (национально-культурными проявлениями «коллективного бессознательного», по К. Юнгу)³⁴;

- «авторскую мифологию», то есть представление о бытии, созданное в художественном мире писателя.

Например, Вяч. Иванов исследовал мифопоэтику Ф. Достоевского, Р. Якобсон – А. Пушкина, В. Топоров – мифопоэтику Петербурга, З. Минц – мифопоэтику А. Блока, А. Ханзен-Леве – мифопоэтику символизма.³⁵

Во второй половине XX в. мифопоэтика сближается с семиотикой и структуральными исследованиями, приобретая новое истолкование и приёмы анализа под пером французского учёного Р. Барта («Мифологии», 1957). Современный миф интерпретируется им как дискурсивный, дискретный набор фразеологических высказываний и стереотипных представлений о мире и культуре нынешнего общества (это реклама, слоганы, клише, язык масскультуры, знаковое поведение, имидж и т.п.).³⁶

Следует отметить, что методы проведения работы реферируются в том случае, когда представляют особый интерес для данного исследования. Широко известные методы только называются без соответствующих пояснений.

Также во введении курсовой работы прописывается *методологическая база исследования* – работы тех исследователей, которые пользовались подходящими для вас методами в отношении того же самого или аналогичного материала. Пример формулировки: «Методологической базой для работы послужили/являются исследования... (перечень фамилий)», «Методологической опорой исследования стали работы ...».

Основная часть

Главным структурным компонентом работы является основная часть, которая посвящена раскрытию, детализации, аргументации основных

³⁴ Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа / Е.М. Мелетинский. – М.: Наука, 1986. – 319 с. (Главная редакция восточной литературы).

³⁵ Ханзен-Леве А. Мифопоэтический символизм: Система поэтических мотивов. Мифопоэтический символизм начала века. Космическая символика / А. Ханзен-Леве – СПб: Академический проект, 2003. – 816 с.

³⁶ Барт Р. Мифологии / Р. Барт; [пер. с фр., вступ. ст. и комментарий С. Зенкина]. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2004. – 320 с.

положений работы, выраженных во введении тезисно. Ее отдельные параграфы, главы или фрагменты должны соответствовать отдельным положениям общей концепции. Принципиально важно соблюдать субординацию общей темы работы, названий глав, параграфов. Названия параграфов должны быть сформулированы так, чтобы не выходить за пределы, очерченные названием объединяющей их главы. Следовательно, тема должна быть шире названия отдельных глав, а название глав – шире названия каждого из входящих в нее параграфов.

Общее содержание основной части должно соответствовать теме исследования и служить ее исчерпывающим раскрытием. В тексте не должно быть ничего, не связанного с авторским замыслом.

Заключение

В заключении студент должен сделать четкие, компактные выводы, соответствующие поставленным во введении задачам, сформулировать итоги своих наблюдений. По возможности следует указать также пути и перспективы дальнейшего исследования темы, обрисовать задачи, которые еще предстоит решить.

Поскольку все изложение в тексте подчинено решению одной научной проблемы, самостоятельность каждого композиционного элемента являются относительными: любой раздел научного текста выполняет свою задачу только в единстве с другими. В связи с этим основная идея и проблема научной работы, сформулированные во введении в общем виде, затем развертываются в основной части: опровергаются, доказываются, объясняются, уточняются и т.д.

Таким образом, речь по существу идет о развернутых вариативных повторениях в основной части тех мыслей, что впервые были высказаны во введении.

Второй этап повторения мыслей научного текста осуществляется в заключении, когда автор вновь обобщенно на более высоком уровне (уровне синтеза знания) еще раз повторяет основные концептуальные мысли, содержащиеся в произведении.

Приложения

К приложениям следует относить вспомогательный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст. Так, в качестве приложения могут быть представлены таблицы, схемы, иллюстрации, собранный фактический материал.

Язык и стиль научного сочинения

Важным критерием оценки курсового сочинения является владение научным стилем речи, стилевыми чертами которого являются отвлеченно-обобщенный характер речи, подчеркнутая точность и логичность изложения, абстрактность, объективность.

Научный текст характеризуется использованием только точных, полученных в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведений и фактов. Обязательная *точность* их словесного выражения обуславливает использование специальной терминологии, однозначных слов. Часто точность нарушается в результате синонимии терминов, поэтому необходимо четко оговаривать понятийный аппарат со ссылкой на источники.

Следует помнить, что нельзя употреблять вместо принятых в данной науке терминов профессионализмы, т.е. слова и выражения, распространенные в определенной профессиональной сфере.

В научном функциональном стиле отсутствует также лексика с разговорной и разговорно-просторечной окраской. Этому стилю в меньшей степени, чем публицистическому или художественному, свойственна *оценочность*. Хотя оценка может использоваться для выражения точки зрения автора, пояснения мысли, привлечения внимания, в этом случае она имеет рациональный, а не эмоционально-экспрессивный характер («Широко распространенное мнение о том, что...., является, на наш взгляд, ошибочным»).

Такие стилевые доминанты научного изложения, как *отвлеченность и обобщенность*, подчеркиваются специальными и лексическими единицами (обычно, обыкновенно, регулярно, всегда, всякий, каждый), и грамматическими средствами: неопределенно-личными предложениями, пассивными конструкциями (рассматриваются следующие аспекты, проблема освещается, теория подвергается критике, выявляют сущность, анализируют следующие проблему и т.д.). Для научной речи характерно также преобладание наиболее отвлеченно-обобщенных по своему значению форм 3-го лица глагола и местоимений.

Изложение в письменной научной речи обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Поэтому употребление местоимения *мы* позволяет отразить свое мнение как мнение определенной

группы людей, научной школы или научного направления. Однако нагнетание в тексте личных предложений с местоимением *мы* можно заменить синонимичными безличными или инфинитивными синтаксическими конструкциями: можно прийти к результату, можно заключить, если обозначить и т.д. Отвлеченность выражается также в повышенной употребительности существительных среднего рода с абстрактным значением: явление, свойство, функционирование, распределение, образование, определение и т.д.

Отвлеченность и обобщенность проявляются в научной речи и в особенностях употребления и значениях категории вида глагола: широкоупотребительны здесь формы несовершенного вида, как сравнительно более обобщенно-отвлеченные по значению, чем формы совершенного вида.

Важнейшим средством выражения *логических связей* являются в научной речи специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.), противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее и др.), причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, сообразно с этим, вследствие этого, кроме того и др.), переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к..., обратимся к..., рассмотрим, остановимся на..., необходимо рассмотреть... и др.), итог, вывод (итак, таким образом, значит, в заключение отметим..., все сказанное позволяет сделать вывод..., подведя итог, следует сказать).

Стремление к логичности изложения материала в научной речи приводит к активному использованию сложных союзных предложений, а также конструкций, которые осложняют простое предложение: вводных слов и словосочетаний, причастных и деепричастных оборотов, распространенных определений и т.д. Наиболее типичными сложноподчиненными предложениями являются предложения с придаточными причины, условия и следствия. Безличные, неопределенно-личные предложения, как указывалось выше, в тексте научных сочинений используются при описании фактов, явлений и процессов. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов, в подписях к таблицам, схемам и т.д.

Фразеология научной речи призвана, с одной стороны, выражать *логические связи* между частями высказывания (такие, например, устойчивые сочетания, как «привести результаты», «как показал анализ», на основании

полученных данных, «резюмируя сказанное», «отсюда следует, что» и т.п.), с другой стороны, обозначать определенные понятия, являясь, по сути, терминами (такие, например, фразеологические обороты, как «ток высокого напряжения», «государственное право», «коробка перемены передач» и т.п.).

Такая стилевая черта научного стиля, как *объективность*, выражается в указании на источник сообщения, кем высказана мысль, кому принадлежит то или иное высказывание. В тексте эта черта реализовывается при помощи вводных конструкций (по сообщению, по сведениям, как отмечает исследователь..., по нашему мнению и т.д.).

Еще одним показателем уровня владения стилем научного изложения является правильное использование способов подачи материала, к которым относятся описание, повествование и рассуждение.

Мысль в научном тексте строго аргументирована, в нем особенно акцентируется ход логических рассуждений, поэтому самый распространенный тип научного текста – *рассуждение*, с помощью которого раскрывается процесс логического вывода нового знания о любых объектах науки. Предметом изложения при рассуждении выступают не сами объекты, а процесс получения нового знания о них.

Схему рассуждения условно можно представить следующим образом: тезис→аргумент (1) + аргумент (2) + аргумент (3) и т.д. →вывод.

Следовательно, выдвижение того или иного тезиса должно сопровождаться аргументацией своей точки зрения, то есть таким способом рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса и ложности антитезиса. Аргументация может опираться на рассуждения (теоретическая аргументация) и факты (эмпирическая). Но в любом случае следует подбирать только те аргументы, которые непосредственно связаны с тезисом или антитезисом.

Основными видами аргументации являются доказательство и опровержение. *Доказательство* – это операция установления истинности тезиса, которое может быть прямым и косвенным. При *прямом доказательстве* истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументами, при косвенном – путем доказательства ложности антитезиса.

Опровержение – это логическая операция установления ложности или необоснованности выдвинутого тезиса. Существует два варианта построения опровержения: во-первых, вы используете аргументы, помогающие опровергнуть тезис и прийти к сформулированному вами антитезису, во-

вторых, вы выдвигаете антитезис и доказываете его истинность: если антитезис истинен, то тезис ложен.

Разновидностью рассуждения является *определение*, которое часто состоит из следующих компонентов:

(1) наименование видового понятия + (2) связка («есть», «является», «называется» и пр., которая часто бывает нулевой) + (3) наименование родового понятия + (4) указание на признак, выделяющий этот вид внутри рода. Следовательно, определяемое понятие соотносится с ближайшим родом, к которому оно принадлежит (денотат), при этом перечисляются признаки, являющиеся особенными для данного понятия (сигнификат).

Обращение к такому способу изложения, как научное *описание* должно быть обусловлено необходимостью создать подробное детальное представление о каком-либо предмете через его отличительные признаки. В описании в определенной последовательности перечисляются признаки, свойства, черты какого-либо предмета и явления и устанавливаются связи между ними. Элементы описания обычно располагаются по степени значимости, общее представление о предмете может быть дано как в начале, так и в конце описания. В текстах-описаниях используются приемы сравнения, аналогии, противопоставления и др.

Объектом *повествования* может являться процесс или событие, развивающееся в хронологической последовательности. Общая схема повествования включает начало, развитие и конец события.

Оформление курсовой работы

После согласования с руководителем окончательного варианта студент должен оформить курсовое сочинение, проверив работу с точки зрения содержания, стиля, грамотности.

Курсовая работа оформляется на одной стороне листа бумаги формата А4. Текст следует печатать через 1,5 интервала (размер шрифта – 14 TimesNewRoman), соблюдаются следующие размеры полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм; верхнее – 15 мм; нижнее – 20 мм.

Все страницы курсовой работы обязательно должны быть пронумерованы. Нумерация страниц начинается с третьего листа и заканчивается последним. На третьем листе ставится номер "3". Номера страниц проставляются в правом нижнем углу без точки в конце.

Бланк титульного листа курсовой работы оформляется по прилагаемому образцу (*Приложение*). За титульным листом располагают оглавление, которое оформляется в соответствии с планом научного сочинения и включает перечень основных разделов работы: введение, главы и параграфы, заключение, литературу, приложения. По каждому пункту рубрикации в тексте оглавления проставляются страницы. Оглавление должно строго соответствовать заголовкам в тексте. Все заголовки и подзаголовки в тексте работы следует выделять шрифтом, отличным от шрифта основного текста. В курсовой возможна двухступенчатая рубрикация работы, при которой производится деление главы на параграфы.

Введение, каждая глава, заключение, приложения, список используемой литературы начинаются с отдельной страницы и снабжаются соответствующими заголовками или подзаголовками. Каждая глава (часть) начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом.

Главы, параграфы, пункты и подпункты нумеруются арабскими цифрами, например: глава 1, параграф 2.1, пункт 2.1.1, подпункт 3.2.1.1 и т.д. Главы должны иметь заголовки. Слово «глава» не пишется. Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов.

Заголовки глав, а также слова «Введение», «Заключение», «Оглавление», «Список используемой литературы» следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая, отделяя от текста тремя межстрочными интервалами. Переносы слов в заголовках не допускаются.

В курсовых работах должны использоваться цитаты, поэтому следует остановиться на требованиях к их оформлению. Цитата должна быть неразрывно связана с текстом: служить доказательством или подтверждением выдвинутых авторских положений.

Цитата должна приводиться в кавычках, точно по тексту, с теми же знаками препинания и в той же грамматической форме, что и в первоисточнике.

Цитата как самостоятельное предложение (после точки, заканчивающей предшествующее предложение) должна начинаться с прописной буквы, даже если первое слово в источнике начинается со строчной.

Цитата, включенная в текст после подчинительного союза *что, ибо, если, потому что* и т.д. заключается в кавычки и пишется со строчной буквы,

даже если в цитируемом источнике она начинается с прописной буквы: «Обращение к плоты бытия тесно связано с карнавальной эстетикой, в соответствии с которой “материально-телесное начало ... воспринимается как универсальное и всенародное и ... противопоставляется всякому отрыву от материально-телесных корней мира ...” (Бахтин, 1990.С. 21)».

Цитироваться также может слово или словосочетание. В этом случае оно заключается в кавычки и вводится в канву предложения: «Слияние природы и культуры в поэзии Зенкевича обуславливает интересную концепцию “культурной телесности” (Быховская, 2000.С. 45)».

При цитировании не по первоисточнику следует указать: «цит.по: ...». Как правило, это делается лишь в том случае, если источник является труднодоступным (редкое или зарубежное издание и т.п.).

Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании обозначается многоточием (см. цитату из работы М.М. Бахтина).

При цитировании не допускается объединение в одной цитате нескольких отрывков, взятых из разных мест. Каждый такой отрывок должен оформляться как отдельная цитата.

При цитировании каждая цитата должна сопровождаться указанием на источник (библиографическая ссылка). Ссылку можно делать подробную или краткую. Подробная ссылка на первоисточник делается под чертой внизу той страницы, где заканчивается цитата или изложение чужой мысли. При подробной ссылке указываются фамилия, инициалы автора, название работы, место и год издания, страница.

Краткая ссылка делается сразу после окончания цитаты или изложения чужой мысли в тексте с указанием фамилии автора источника, года издания работы и страницы (в скобках), а подробное описание выходных данных источника дается в списке литературы в конце работы. Сноска на источник оформляется так: (Иванов, 1975.С. 15). Недословное приведение выдержки из какого-либо произведения не выделяется кавычками, но ссылка на источник обязательно отмечается в конце фразы.

Для наглядности в работу могут быть включены таблицы и графики. Нумерация таблиц, графиков (отдельно для таблиц и графиков) должна быть сквозной на протяжении всей курсовой работы. Слово "таблица" и ее порядковый номер (без знака №) пишется сверху самой таблицы в правой стороне, затем дается ее название и единица измерения (если она общая для всех граф и строк таблицы).

При ссылке на таблицу следует указать номер таблицы и страницу, на которой она расположена. Разрывать таблицу и переносить часть ее на другую страницу можно только в том случае, если она целиком не уместится на одной странице. При этом на другую страницу переносится и шапка таблицы, а также заголовок «Продолжение таблицы». Если таблица заимствована, делается обязательная ссылка на первоисточник (по правилам цитирования).

Приложения следует оформлять как продолжение научной работы на ее последующих страницах. Если приложений более одного, то они обозначаются в общую нумерацию страниц; пишется прописными буквами слово «Приложения». За этой страницей потом размещаются приложения. Кроме того, они должны иметь и свою порядковую нумерацию по ходу изложения работы (номера указываются в правом верхнем углу), например: Приложение 1. Приложения должны иметь названия, которые указываются над ними.

Излагать материал в работе следует четко, ясно, применяя принятую научную терминологию, избегая повторений и общеизвестных положений, имеющих в учебниках и учебных пособиях. Пояснять надо только малоизвестные или разноречивые понятия, делая ссылку на авторов, высказывающих разные мнения по одному и тому же вопросу.

После заключения, начиная с новой страницы, необходимо поместить список использованной литературы, с которой студент ознакомился при написании работы. Как правило, он включает в себя не менее 30 источников. Список использованных литературных источников составляется строго в алфавитном порядке.

Примеры библиографического описания аппарата литературы и источников

Библиография, т.е. список используемой в работе литературы, помещается вслед за основным текстом, после заключения. Каждый источник в списке значится под определенным порядковым номером. Библиографическое описание состоит из следующих элементов:

1) заголовок описания – фамилия автора в именительном падеже, инициалы *после* фамилии автора:

Книги одного, двух или трех авторов описываются под фамилией первого автора:

Вакуров В. Н. Основы стилистики фразеологических единиц (на материале советского фельетона) / В.Н. Вакуров. – М.: МГУ, 1987. – 175 с.

Гвоздарев Ю. А. Основы русского фразообразования / Ю.А. Гвоздарев. – Ростов н/Д.: НМЦ «Логос», 1977. – 246 с.

Лопатин Н. М. Сборник русских народных лирических песен: Опыт систематического свода лирических песен / Н.М. Лопатин, В.П. Прокунин. – М.: Музгиз, 1956. – 458 с.

Книги четырех и более авторов указываются под заглавием (названием) книги. После названия книги, за косой чертой пишутся фамилии всех авторов.

Русский язык для студентов-нефилологов: учеб.пособие / М. Ю. Федосюк, Т. А. Ладыженская, О. А. Михайлова, Н. А. Николина. – М.: Флинта, 1997. – 256 с.

В случае выхода источника под общей редакцией (под редакцией) после наименования источника ставится одна косая линия и с прописной буквы пишется: / Под ред. Затем приводятся инициалы и фамилия автора в родительном падеже. Если же указывается редактор или составитель, то после наименования источника также ставится одна косая линия и с прописной буквы пишется: / Ред. или / Сост. Затем ставятся инициалы и фамилия редактора или составителя в именительном падеже:

Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой; Ин-т языкознания АН СССР. – М.: Сов.энциклопедия, 1990. – 682 с.

Фразеологизмы в русской речи: словарь-справочник / Сост. Н. В. Баско. – М.: Флинта: Наука, 2002. – 249с.

При описании многотомных изданий после фамилии и инициалов автора пишется: Собр.соч. или Соч., ставится двоеточие и указывается количество томов: В 3 т. (но не в 3-х и т.п.), например:

Белинский В. Г. Полн. собр. соч.: В 13 т. Т. VI. / В. Г. Белинский – М.: Просвещение, 1955. С. 622 – 658.

2) Заглавие – название произведения, приводится без кавычек. Если название состоит из нескольких фраз, то они приводятся в той последовательности, в которой даны в книге и с теми же знаками препинания.

Зинченко В.Г. Методы изучения литературы. Системный подход / В. Г. Зинченко, В. Г. Зусман, З. И. Кирнозе – М.: Флинта: Наука, 2002. – 195 с.

3) Выходные данные – место и год издания (указывается арабскими цифрами без слова «год» или его сокращения). Место издания –

обязательный библиографический элемент – приводится в именительном падеже полностью, за исключением принятых сокращений: Москва – М.; Ленинград – Л.; Санкт-Петербург – СПб.; Нижний Новгород – Н.Новгород; Ростов-на-Дону – Ростов н/Д, Киев – К., Нью-Йорк – N.Y., Лондон – L., Париж – P., Берлин – В. Названия всех прочих городов указываются в списке полностью.

При ссылке на тома, части, разделы, главы и страницы соблюдаются следующие правила:

- все сведения даются арабскими цифрами;
- так как эти данные являются дополнительной информацией, они

пишутся в сокращении:

Том 4 – Т.4.

Книга 2 – Кн.2.

Раздел 3 – Разд.3

Выпуск 5 – Вып.5.

Глава 6 – Гл.6.

Страница 200 – С.200, например:

Есенин С. А. Собр.соч.: В 5 т. / С. А. Есенин. – М.: Наука, 1970.Т.2. Гл.7. С.51 – 81.

При описании статей из журналов указываются автор статьи, ее название, затем, за двумя косыми чертами указывают название журнала, в котором она опубликована, год, номер, страницы, на которых помещена статья.

- статья одного автора:

Щербина Т.Э. Энциклопедия литературных героев / Т. Э. Щербина // Лит.газ. – 1997. – 18 июня.

- статья двух и более авторов:

Китайгородская М. В., Розанова Н.Н. Творчество Владимира Высоцкого в зеркале устной речи / М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова // Вопросы языкознания. – 1993. – №4. – С. 59-63.

Ссылки на источники, взятые из авторефератов диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, оформляются следующим образом:

Шилина О.Ю. Поэзия В. В. Высоцкого: Нравственно-психологический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 31.01.01. / Шилина Ольга Юрьевна. – М., 1998. – 20 с.

Схема описания электронного источника:

- диск

Даль В. И. Толковый словарь живого великого языка Владимира Даля [Электронный ресурс] / В. И. Даль; подгот. по 2-му печ. изд. 1880–1882 гг. – Электрон.дан. – М.: АСТ, 1998. – 1 электрон.опт. диск (CD-ROM).

- электронный журнал

Кочнова К.А. Дифференциация понятия «лексико-семантическое поле» в рамках изучения языковой картины мира // Филология и литературоведение. 2015. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://philology.snauka.ru/2015/05/1370> (дата обращения: 30.05.2015).

- сайт

Грамота.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gramota.ru/>. – Заглавие с экрана. – (Дата обращения: 14.04.2015).

Источники на иностранных языках располагаются в списке после всех русскоязычных источников в порядке латинского алфавита.

Chomsky N. Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge: The MIT press, 1965. – 131 pages.

Типичные ошибки в курсовых работах

Среди типичных ошибок в текстах курсовых работ студентов наиболее часто отмечаются следующие:

- отсутствие обязательных компонентов введения, выводов по разделам, ссылок на авторов использованного источника;
- неопределенность в постановке цели и задач;
- отсутствие сравнительного анализа различных точек зрения по конкретной проблеме;
- чрезмерное цитирование, компилятивность;
- отсутствие четкой структуры работы;
- несоответствие названия раздела (подраздела, пункта) его содержанию;
- небольшое количество или отсутствие источников последних лет издания;
- наличие орфографических, пунктуационных или иных ошибок;
- несоблюдение требований к оформлению работы.

Порядок защиты курсовой работы

Свою курсовую работу студент защищает перед комиссией, состоящей из преподавателей кафедры. В своем выступлении (не более 10 минут) студент докладывает об основных выводах по теме и отвечает на вопросы, как членов комиссии, так и обучающихся, присутствующих на защите. На защите студент должен объяснить выбор темы, ее актуальность и значимость, обосновать структуру работы, осветить основные проблемные вопросы, аргументировать собственную точку зрения и сделать свой вывод.

Критерии оценки курсового сочинения

Содержание курсовой работы студента направления подготовки 45.03.01 – «Филология» и ее соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ООП ВО в целом представлена в таблице.

Таблица

Совокупность заданий, составляющих содержание курсовой работы студента по направлению подготовки 45.03.01 – «Филология» по ООП ВО, в соотнесении с компетенциями

Коды	Компетенции студента по направлению подготовки 45.03.01 – «Филология» как совокупный ожидаемый результат	Совокупность заданий, составляющих содержание курсовой работы студента по направлению подготовки 45.03.01 – «Филология» по ООП ВО <i>(Содержательные формулировки заданий)</i>			
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
		Проведение теоретического исследования	Проведение практического исследования	Оформление курсовой работы	Защита курсовой работы
ОПК	ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ				
ОПК-3	способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы	Анализ и обработка информации, полученной в результате изучения широкого круга научной литературы.	Анализ и обработка литературных фактов.		

ОП К-4	владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста		Применение основных методов сбора и анализа литературных фактов		
ПК	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ				
ПК-1	способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	Использование традиционных методов и современных информационных технологий при сборе и анализе	Использование теоретических знаний в научно-исследовательской деятельности в области филологии.	Создание текста курсовой работы с использованием методов и приемов письменной коммуникации	Владение языком в его литературной форме. Создание текста доклада с использованием методов и приемов устной коммуникации, с учетом особенностей монологической речи
ПК-2	способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных	Анализ и обработка информации, полученной в результате изучения широкого круга источников и научной литературы. Оформление результатов теоретической части	Применение теоретических знаний на практике. Нахождение разных вариантов решения задачи исследования. Оформление результатов практической части исследования.	Оформление результатов научного исследования	Оформление доклада о результатах научного исследования. Оформление списка литературы. Подготовка презентации по теме исследования

	х умозаключений и выводов	исследования	Аргументация собственной точки зрения		
ПК-3	владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников	Создание теоретической части курсовой работы в соответствии с действующими нормативами различных типов текста. Научный обзор источников по теме исследования	Создание практической части курсовой работы в соответствии с действующим и нормативами различных типов текста	Оформление текста курсовой работы в соответствии с нормами русского литературного языка	Оформление текста доклада в соответствии с нормами русского литературного языка
ПК-4	владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований				Создание текста доклада с использованием методов и приемов устной коммуникации, с учетом особенностей монологической речи. Ведение дискуссии по теме исследования.

Критерии оценки курсовой работы студентов по балльно-рейтинговой системе могут делиться на три основных группы.

Формальные критерии (нормоконтроль) (от 0 до 20 баллов):

- оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста;

- оформление библиографии;
- оформление приложений, применение иллюстративного материала;
- оформление ссылок, сносок;
- оформления работы в соответствии с нормами русского литературного языка и научным стилем речи;
- соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.

Содержательные критерии (от 0 до 50 баллов):

- актуальность темы;
- соответствие работы выбранной теме;
- выбор цели и постановка задач;
- структура работы, сбалансированность разделов;
- качество источниковой базы, применение новейшей литературы; использование зарубежной литературы;
- наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы;
- глубина анализа и обработки научной информации;
- владение методами лингвистического / литературоведческого анализа;
- качество работы ссылочного аппарата;
- степень самостоятельности работы;
- стиль изложения.

Защита (от 0 до 30 баллов):

- раскрытие содержания работы;
- структура и качество доклада;
- качество ведения дискуссии по теме исследования;
- владение языком в его литературной форме;
- качество использования средств мультимедиа в докладе.

Бонусные баллы (от 0 до 10) могут быть получены за:

- апробацию материалов работы на научных конференциях;
- использование современных научных методов исследования и интернет-технологий;
- публикацию по теме работы в периодических научных изданиях;
- размещение материала исследования в информационных сетях и т.д.

Однако суммарный балл студента при оценке работы не должен превышать 100.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.К. АММОСОВА
ТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал) В Г. НЕРЮНГРИ

«Тема Кавказа в творчестве М.Ю. Лермонтова»
Курсовая работа

Выполнила:
Иванова Е.Е.,
студентка гр. ОФ-15

Руководитель:
Сидорова Л.А.,
доцент кафедры РФ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

к выполнению курсовой работы
по курсу **«История русской литературы»**
Направление подготовки – 45.03.01 – «Филология»
Профиль подготовки – «Отечественная филология
(русский язык и литература)»
Квалификация (степень) выпускника – бакалавр
Форма обучения – очная

Составитель:

Е.В. Меркель

Технический редактор *Л.В. Николаева*

Подписано в печать 16.03.2016. Формат 60x84/16.
Бумага тип. №2. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.
Печ. л. 2,7. Тираж 50 экз. Заказ 305.
Издательство ТИ (ф) СВФУ, 678960, г. Нерюнгри, ул. Кравченко, 16.

Отпечатано в ТИ (ф) ФГАОУ ВПО «СВФУ»
г. Нерюнгри