

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рукович Александр Владимирович

Должность: Директор

Дата подписания: 05.06.2025 12:45:54

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954саас05еа7d4f32eb8d7d6b3cb96ae6d9b4bda094afddaffb705f

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.05 История русской литературы

Направление подготовки: 45.03.01. Филология

Профиль «Отечественная филология (русский язык и литература)»

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Нерюнгри, 2022

УТВЕРЖДЕНО на заседании кафедры филологии

«25» 04 2022 г., протокол № 9

и.о. заведующего кафедрой филологии

 Л.А. Яковлева

«25» 04 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперты:


Яковлева Л.А., доцент каф. филологии
Ф.И.О., должность, организация, подпись


Барананова Н.В., доцент каф. филологии
Ф.И.О., должность, организация, подпись

СОСТАВИТЕЛЬ:

Чаунина Н.В., доцент каф. филологии, ТИ (ф) СВФУ



Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине (модулю)
Б1.В.05 История русской литературы

№	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Требования к уровню усвоения компетенции	Наименование оценочного средства согласно учебному плану и РПД
1.	Введение в курс «Русская литература конца XIX-начала XX вв. (1890-е - 1922 гг.)»	ПК-1 ПК-1.4	Знать: - основные закономерности литературного процесса данного периода, художественное значение литературного произведения в связи с общественной ситуацией и культурой эпохи; - литературу в ее историческом развитии и современном состоянии, в сопровождении с гражданской историей и историей культуры народа, говорящего на данном языке; - основные произведения данного периода, их авторов; основную критическую и научно-исследовательскую литературу. Уметь: - определять художественное своеобразие произведений и творчества писателей в целом; - пользоваться литературоведческой научной и справочной литературой для изучения специфики данного периода; - делать текстуальный анализ произведений русской литературы в неразрывном единстве содержания и формы; - пользоваться научной, справочной, методической литературой на родном и иностранных языках; - разграничивать литературные направления, жанры, свойственные для данного периода литературы; - анализировать произведения разных жанров с точки зрения их проблематики, художественных особенностей, выполняемых ими функций. Владеть методиками и практическими навыками: - литературоведческого и сопоставительного анализа произведений русской и зарубежной литературы, находить традиции древнерусских и современных отечественных произведений в литературе различного периода; - основами терминологии;	Практические занятия, контрольная работа, экзамен, курсовая работа
2.	Реализм в литературе Серебряного века			
3.	Символизм. Акмеизм. Футуризм			
4.	«Новокрестьянская» поэзия			
5.	Писатели вне литературных направлений			
6.	Судьбы писателей «серебряного века» в эмиграции			

			основными методами и приемами исследовательской и практической работы с произведениями русской литературы различных периодов, анализа и исследования текстов в рамках собственной профессиональной деятельности.	
--	--	--	---	--

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
в г. Нерюнгри**

Кафедра филологии

Программа экзамена

по дисциплине (модулю)

Б1.В.05 История русской литературы

Экзамен проводится в устной форме. Каждый билет включает два вопроса. Практическое задание к экзамену – анализ художественного произведения (или фрагмента текста) из данного курса.

Вопросы к экзамену по курсу

1. Общая характеристика литературы рубежа XIX – XX вв. Проблема периодизации. Основные литературные течения. Понятие «серебряный век».
2. Творчество И. Бунина. Тема родины и концепция национального характера в ранней прозе («Суходол», «Деревня», «Антоновские яблоки»).
3. Творчество И. Бунина. Философская проблематика и поэтика рассказов 1900-1910-х гг. («Господин из Сан-Франциско», «Братья», «Легкое дыхание» и др.).
4. Творческий путь А. Куприна. Проблематика и поэтика дореволюционной прозы. Куприн и традиции русского реализма (анализ произведения по выбору студента).
5. Творчество М. Горького. Концепция личности в ранних рассказах. Мотивно-образная структура (анализ произведения по выбору студента).
6. Драматургический метод М. Горького: традиции и новаторство. «На дне» как «новая драма».
7. Роман «Мать» М. Горького: черты соц. реализма. Христианская мораль и этика в романе.
8. Русская сатира начала XX в. Литературные портреты С. Чёрного, Тэффи, А. Аверченко (по выбору).
9. «Новокрестьянская» поэзия: общая характеристика, представители. Анализ творчества по выбору студента.
10. С. Есенин: основные темы, мотивы, образы и поэтика раннего творчества. Связь с традициями русской литературы и фольклора.
11. Русский символизм. Основные имена, идеи, манифесты, принципы поэтики.
12. Д. Мережковский: поэт, прозаик, теоретик символизма.
13. Ранняя лирика З. Гиппиус.
14. Поэзия Ф. Сологуба: общая характеристика.
15. Роман Ф. Сологуба «Мелкий бес»: традиция и новаторство.
16. Поэзия В. Брюсова: общая характеристика.
17. Роман В. Брюсова «Огненный ангел».
18. К. Бальмонт как поэт импрессионистической тенденции.
19. А. Блок: основные принципы творческой эволюции.
20. Публицистика А. Блока («Народ и интеллигенция», «Стихия и культура», «О современном состоянии русского символизма»).
21. Лирические драмы как этап художественных исканий А. Блока.

22. А. Белый: общие особенности поэтики, основные сборники. Книга как принцип художественного мышления А. Белого.
23. Роман А. Белого «Петербург».
24. Творчество И. Анненского. Основные мотивы и образы его поэзии.
25. Акмеизм: основные имена, идеи, манифесты, принципы поэтики.
26. Поэзия М. Кузмина: общая характеристика.
27. О.Мандельштам как теоретик акмеизма, концепция слова. Общая характеристика творчества.
28. Н. Гумилев как теоретик акмеизма. Общая характеристика творчества.
29. Поэзия А. Ахматовой (книги стихов «Вечер», «Четки»).
30. Русский литературный авангард 1910-х гг. Основные манифесты. Эстетическая теория, концепция слова.
31. Ранняя поэзия В. Маяковского: языковое новаторство поэта, новый образ личности.
32. Поэмы В. Маяковского: тематика, проблематика, идейная направленность. «Облако в штанах» как программное произведение.
33. В. Хлебников: эстетическая теория, концепция «словотворчества». Мифологические основы творчества В. Хлебникова.
34. Творчество Л. Андреева: экзистенциальная проблематика и экспрессионистические стилевые тенденции в рассказах.
35. Драматургия Л. Андреева. Новаторство художественного метода. Проблема жанра и авторской позиции.
36. Неоклассицистские тенденции в русской поэзии 1910-х гг. Поэзия В. Ходасевича, М. Волошина (по выбору студента).

Критерии оценки:

Компетенции	Характеристика ответа на теоретический вопрос / выполнения практического задания	Количество набранных баллов
ПК-1 ПК-1.4	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. В практическом задании может быть допущена 1 фактическая ошибка.	24-30 б.
	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	16-23 б.

	В практическом задании могут быть допущены 2-3 фактические ошибки.	
	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. В практическом задании могут быть допущены 4-5 фактических ошибок.	6-15 б.
	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. В практическом задании допущено более 5 фактических ошибок. <i>или</i> Ответ на вопрос полностью отсутствует <i>или</i> Отказ от ответа	0-5 б.

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
в г. Нерюнгри**

Кафедра филологии

**Критерии оценки работы на практических занятиях
по дисциплине (модулю)
Б1.В.05 История русской литературы**

При оценке работы студента на практическом занятии учитывается владение студентом теоретическими положениями по теме; умение систематизировать теоретический и практический материал, сопоставлять различные точки зрения и определять свое отношение к ним, приводить примеры; выполнение анализа художественного произведения, успешное прохождение тестирования на знание текста (допускается не более двух ошибок). Кроме того, приветствуется дополнение уже прозвучавших на занятии ответов.

Максимальный балл, который студент может набрать на практическом занятии, - 5 баллов.

4 б. – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком с использованием современной литературоведческой терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. В практическом задании может быть допущена 1 фактическая ошибка.

3 б. – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. В практическом задании могут быть допущены 2-3 фактические ошибки.

2,5 б. – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. В практическом задании могут быть допущены 4-5 фактических ошибок.

0 б. – ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами занятия. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. В практическом задании допущено более 5 фактических ошибок. При отказе от ответа или полном его отсутствии также ставится «0».

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
в г. Нерюнгри**

Кафедра филологии

**Контрольная работа
по дисциплине (модулю)
Б1.В.05 История русской литературы**

В течение каждого семестра студентам предлагается выполнить одну контрольную работу. Варианты тем предлагает преподаватель.

Примерные темы контрольных работ:

Контрольная работа состоит из двух частей: часть 1 – обзор структуры и содержания школьного учебника по русской литературе, характеристика принципов изучения и анализа одного из произведений указанного периода в школьной практике (класс и авторов выбираем самостоятельно); часть 2 – полный анализ данного поэтического/прозаического произведения по предложенному плану.

Примерный план анализа учебника:

1. Каковы разделы учебника. Принципы их построения. Место в структуре учебника произведений русской литературы к. XIX – н. XX века.
2. Составьте перечень изучаемых авторов русской литературы данного периода и их произведений из учебника. Какие жанры представлены, каких больше, почему? Темы произведений. Привести примеры.
3. С какими понятиями курса знакомятся учащиеся? Привести примеры.
4. Каков характер вопросов и заданий (вопросы, направленные на анализ содержания текста, анализ языковых особенностей текста, развитие речи учащихся, теоретические и т.д.). Привести пример анализа одного произведения литературы «серебряного века», предлагаемый в учебнике.

Примерный вариант анализа

**Анализ учебника-хрестоматии под редакцией Г.И. Беленького
«Литература. 7 класс»**

7-е изд., испр. - М.: 2008., Ч.1 - 295с., Ч.2 – 309 с.

(Учебник рекомендован Министерством образования и науки
Российской Федерации)

Учебник-хрестоматия соответствует требованиям общеобразовательного стандарта по литературе для школ с русским языком обучения.

Материал построен по проблемно-тематическому и хронологическому принципам.

Сравниваются художественные произведения, написанные на близкие темы в разное время.

Большое внимание уделяется взаимосвязи литературы и искусств (живописи, музыки и т.д.)

Выделены произведения для самостоятельного чтения.

Вопросы и задания дифференцированы в зависимости от степени трудности, в наиболее сложных случаях даются советы по их выполнению.

Включены задания на разработку проектов.

Вступительные и обобщающие статьи написаны популярно и иллюстрируются яркими примерами.

Тщательно продумана структура разделов:

- небольшая вступительная статья, (если творчество писателя уже изучалось, предлагаются вопросы и задания повторительно-обобщающего характера);
- затем дан текст, к нему задания, объединенные в рубрику «Обдумаем прочитанное»;
- статья теоретико-литературного плана (например «О чем и почему молчит писатель»), или обучающего характера (например «Учимся читать и видеть»).

Самой сильной стороной учебника является его методический аппарат:

1. соблюдается традиционный принцип построения вопросов и заданий (от содержания к форме, от темы и идеи к художественным особенностям, которые предусмотрены не только к литературным произведениям, но и к теоретическим разделам);

2. удачны такие формулировки-советы, как «проследим по тексту...», «начни свой рассказ с ...», «как показан в тексте...», ориентирующие ученика на работу со словом, помогающие осознанно прочитать художественный текст;

3. авторы не только предлагают систему вопросов и заданий дифференцированного характера к конкретным произведениям и обобщающие в конце разделов, не только заставляют вспомнить сюжет, но и помогают читателям оказаться в творческой мастерской писателя;

4. предусмотрены творческие задания такого типа: «попробуйте создать киносценарий», «если бы вам пришлось готовить мультимедийную презентацию к стихотворению «Железная дорога», какие кадры, по-вашему, нужно было бы разработать, какие надписи к ним сделать», «попробуйте прочитать рассказ «Бирюк» глазами цензора», «нарисуйте обложку к сборнику «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева и напишите обращение «К современному читателю».

В учебнике сравниваются художественные произведения, написанные разными авторами на близкие темы. (Например, «Песня про ... купца Калашникова» М.Ю. Лермонтова и баллада А. Толстого «Василий Шибалов»).

Большое внимание уделяется взаимосвязи литературы и искусств (живопись и музыка).

Хотелось бы, чтобы было больше заданий, направленных на проектно-исследовательскую деятельность учащихся; сведения об изобразительных средствах литературы.

Выполните анализ одного из произведений литературы «серебряного века», изучаемых в школе, по плану.

Примерный план анализа прозаического произведения

1. Особенности композиции произведения. Композиционные приемы (повтор, усиление, антитеза, монтаж).

2. Пространственно-временная организация текста (конкретность/абстрактность, особенности художественного воздействия, функции).

3. Система образов (главный/второстепенный/эпизодический, характер композиционных и смысловых отношений). Средства создания образов (портрет, деталь, речь, тропы).

4. Конфликт. Тип конфликта:

а) персонаж (группа персонажей) - персонаж (группа персонажей), личность и среда, внутренний конфликт;

б) локальный (разрешимый) / субстанциальный (неразрешимый в данный момент времени).

5. Проблематика. Типы проблематики: (мифологическая, национальная, социокультурная, романная, философская).

6. Тематика (конкретно-историческая, вечная).

7. Идея.

Примерный план анализа лирического произведения

1. Автор, название, время появления, история создания.

2. Тематика произведения.

3. Система художественных образов, черты лирического героя.

4. Особенности поэтического языка:

а) ключевые слова;

б) тропы (метафора, сравнение, эпитет, олицетворение и др.);

с) звукопись (аллитерация, ассонанс);

д) стилистические фигуры: антитеза, оксюморон, анафора, инверсия, риторический вопрос.

5. Стихотворный размер, рифма.

6. Жанровое своеобразие.

7. Идея произведения.

8. Связь стихотворения с литературным направлением.

Критерии оценки контрольной работы:

- точность и полнота ответов на поставленные вопросы - 4;
- четкость структуры работы, логичность изложения - 2;
- самостоятельность работы и выводов по проведенному анализу - 4;
- опора на критическую, художественную литературу и теоретические источники - 2;

• правильность оформления работы с соблюдением норм СРЛЯ: наличие ссылок на первоисточники, оформление списка литературы в соответствии с требованиями ГОС, объем работы не менее 6 страниц формата А4 печатного текста (Times New Roman, 14, интервал 1,5) или 10-12 рукописных страниц - 2.

При несвоевременной сдаче работы на проверку, баллы не зарабатываются. Итого – 14 баллов.

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
в г. Нерюнгри**

**Кафедра филологии
Курсовая работа
по дисциплине (модулю)
Б1.В.05 История русской литературы**

Примерные темы курсовых работ:

1. Лирика Д.Мережковского (В. Ходасевича, М. Волошина): проблематика и поэтика.
2. Библейские мотивы лирики Н.Клюева (С. Есенина).
3. Фольклорные традиции в лирике М.Цветаевой (А. Ахматовой).
4. Проблематика и поэтика цикла «Лебединый стан» М.Цветаевой.
5. Мистические мотивы лирики В.Брюсова (Ф. Сологуба).
6. Тема одиночества в лирике И.Бунина.
7. Тема свободы в романтических рассказах М.Горького.
8. Деталь и символ в прозе И.Бунина (А. Куприна, Л. Андреева).
9. Тема любви в русском модернизме рубежа XIX–XX столетий.
10. Концепция пространства и времени в лирике начала XX века.
11. Тема России в лирике начала XX века.
12. Идеино-художественные особенности «новокрестьянской» поэзии до Октября.
13. Экзистенциальные мотивы русской лирики начала XX века.
14. «Грамматика любви» в творчестве И.Бунина.
15. Образ лирического героя в дооктябрьском творчестве В.Маяковского.
16. Тема памяти в произведениях И.Бунина

Темы курсовых работ студент может предлагать самостоятельно, предварительно проконсультировавшись с руководителем.

Критерии оценки курсовой работы

(Методическое пособие по выполнению курсовой работы по курсу: «История русской литературы» Направление подготовки – 45.03.01 – «Филология». Профиль подготовки – «Отечественная филология (русский язык и литература)», Технический институт (ф) СВФУ, 2015. Составитель Е.В. Меркель)

Основные критерии оценки курсовой работы	Количество баллов
1. Формальные критерии: - оформление титульного листа, оглавления, заглавий и текста; - оформление библиографии; - оформление приложений, применение иллюстративного материала; - оформление ссылок, сносок; - оформления работы в соответствии с нормами русского литературного языка и научным стилем речи; - соблюдение графика подготовки и сроков сдачи законченной работы.	0-20 б.
2. Содержательные критерии: - актуальность темы; - соответствие работы выбранной теме; - выбор цели и постановка задач;	0-50 б.

- структура работы, сбалансированность разделов; - качество источниковой базы, применение новейшей литературы; использование зарубежной литературы; - наличие элементов научной новизны, практическая ценность работы; - глубина анализа и обработки научной информации; - владение методами лингвистического / литературоведческого анализа; - качество работы ссылочного аппарата; - степень самостоятельности работы; - стиль изложения.	
3. Защита: - раскрытие содержания работы; - структура и качество доклада; - качество ведения дискуссии по теме исследования; - владение языком в его литературной форме; - качество использования средств мультимедиа в докладе.	0-30 б.
4. Бонусные баллы могут быть получены за: - апробацию материалов работы на научных конференциях; - использование современных научных методов исследования и интернет-технологий; - публикацию по теме работы в периодических научных изданиях; - размещение материала исследования в информационных сетях и т.д.	0-10 б.
Итого:	100 б.

Суммарный балл за курсовую работу не должен превышать 100 б.