

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рукович Александр Владимирович

Должность: Директор

Дата подписания: 05.06.2025 12:57:47

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954саас05ea7d4f32eb0d7d6b5cb76aeb09b4bda094a1daaf0705f

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»

Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «СВФУ» в г. Нерюнгри

Кафедра экономических, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.13 Аналитическое чтение

для программы бакалавриата

по направлению подготовки 45.03.01 - Филология

Направленность (профиль) программы: Зарубежная филология (английский язык и литература)

Форма обучения: очная

Нерюнгри 2024

УТВЕРЖДЕНО на заседании
выпускающей кафедры _____ ЭГиОД
24.04.2024 г., протокол № 3
И.о. заведующего кафедрой _____ / _____ Ахмедов Т.А.
«24» _____ апреля _____ 20 _____ 24 г.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперты¹:

Блайвас Д.М., специалист по УМР кафедры ЭГиОД

Ф.И.О., должность, организация

подпись

СОСТАВИТЕЛЬ (И):

Валиева А.В., старший преподаватель кафедры ЭГиОД

Ф.И.О., должность, организация

подпись

¹ Эксперт первый: со стороны выпускающей кафедры (или работодатель). Эксперт второй: со стороны обеспечивающей кафедры.

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине (модулю) **Б1.О.13 Аналитическое чтение**

№	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Требования к уровню усвоения компетенции	Наименование оценочного средства согласно учебному плану
1	Unit 1. Introduction to Analytical Reading. Analytical Reading: “ <i>The Collector</i> ” by John Fowles “ <i>Evening in Byzantium</i> ” by Irwin Shaw	ОПК-2.2, ОПК-2.4; ОПК-3.1, ОПК-3.2, ОПК-3.3, ОПК-3.4, ОПК-3.5, ОПК-3.6; ОПК-5.1, ОПК-5.2.	<i>знать:</i> - основные понятия стилистики, литературоведческие понятия, метаязык анализа; - систему художественных средств, реализующих сообщаемую в тексте основную и дополнительную информацию; - различные методы анализа художественного текста. <i>уметь:</i> - определять структуру художественного текста; - определять и интерпретировать тропы и фигуры речи в контексте лингвостилистического анализа, распознавать коннотации и стилистическую окраску лексических единиц, адекватно декодировать их экспрессивно-эмоционально-оценочные характеристики и образные употребления слов в художественном тексте; - распознавать основные особенности индивидуального стиля автора; - грамотно и стилистически адекватно оформлять свой анализ, грамотно пользоваться специальной терминологией; <i>владеть методиками и практическими навыками:</i> - чтения и говорения, обсуждения отдельных проблем, - свободного и максимально точного понимания текста, его грамматического, лексического и стилистического анализа.	Анализ текста, контрольная работа, экзамен
2	Unit 2. Analytical Reading: “ <i>Long Day’s Journey into Night</i> ” by Eugene O’Neill “ <i>The Catcher in the Rye</i> ” by Jerome David Salinger			

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»
Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «СВФУ» в г. Нерюнгри

Кафедра экономических, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

Комплект заданий для контрольной работы

W.S. Maugham's "Theatre"

1. Перечислить реалии, связанные с театром, встречающиеся в романе.
2. Представить перевод театральной лексики.
3. The image of Julia Lambert.
4. The role of Art in the novel.
5. The peculiarities of translations of the character's inner monologues.

Критерии оценки контрольной работы

Задания контрольной работы выполнены без ошибок – 25 баллов

4 ошибки -18 баллов

8 ошибок –13 баллов

10 и более ошибок –0 баллов

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»
Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «СВФУ» в г. Норильск

Кафедра экономических, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

Анализ художественного текста

Д. Фаулз отрывок из романа «Коллекционер»
И. Шоу 2 отрывка из романа «Вечер в Византии»
Ю. О'Нил отрывок из драмы «Долгий день уходит в ночь»
Д. Сэлинджер 2 отрывка из романа «Над пропастью во ржи»

Примерная схема анализа

1. Прочитать текст. Выписать слова, которые нуждаются в толковании и комментировании (лингвистическом, историческом, культурологическом). Прокомментировать эти слова, обращаясь в случае необходимости к помощи словарей и справочников.
2. Дать краткую справку об авторе текста (его биография, профессия, общественная позиция, круг интересов, мотивы творчества и т. д.).
3. Определить тему текста.
4. Сформулировать основную идею текста (цель автора).
5. Определить тип речи; выделить композиционные части текста, характерные для данного типа. Составить план текста.
6. Определить стилевую принадлежность текста. Сделать вывод (предположение) о жанровой специфике текста. Охарактеризовать языковые приметы стиля и жанра, присутствующие в данном тексте.
7. Найти в тексте средства речевой экспрессии, квалифицировать их. Объяснить роль каждого изобразительно-выразительного средства в данном тексте, соотнося их использование с авторской задачей. В художественном тексте найти стилистическую доминанту и значимые оппозиции, указать их роль в образной системе произведения и языковые средства их создания.

Критерии оценки анализа текста:

- (4 балла) выставляется, если студент полно, точно, логично и последовательно изложил содержание текста; привел доказательства/примеры соответствующих явлений; оформление отвечает требованиям оформления научного текста.
- (3,5 балла) выставляется, если студент полно, недостаточно точно, логично и последовательно изложил содержание темы; привел доказательства/примеры соответствующих явлений; оформление не полностью отвечает требованиям оформления научного текста.
- (3 балла) выставляется, если студент неполно изложил содержание темы; не привел доказательства/примеры соответствующих явлений; оформление по большей части не отвечает требованиям оформления научного текста.
- (0-1) выставляется, если содержание работы не отвечает теме, оформление текста отсутствует или работа не является авторской.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»
Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «СВФУ» в г. Нерюнгри

Кафедра экономических, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

Экзамен

Экзамен проводится в форме собеседования по экзаменационным билетам. Экзаменационный билет содержит два вопроса:

1. Теоретический вопрос

2. Анализ текста

Современная британская проза.

Литературное творчество Д. Фаулза.

Особенности романа И. Шоу «Вечер в Византии».

Традиции реализма в современной американской драме.

Тенденции и специфика развития американской драматургии 2-ой половины XX века.

Литературное творчество Ю. О'Нила.

Развитие традиций психологической драмы в творчестве Ю. О'Нила.

Общая характеристика языка научной прозы.

Литературное творчество Д. Сэлинджера.

Стилистический глоссарий текстов Д. Фаулза.

Стилистический глоссарий текстов И. Шоу.

Стилистический глоссарий текстов Ю. О'Нила.

Стилистический глоссарий текстов Д. Сэлинджера.

Системный обзор стилистических приемов.

Критерии оценки:

Компетенции	Характеристика ответа на теоретический вопрос / выполнения практического задания	Количество набранных баллов
ОПК-2.2 ОПК-2.4 ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-3.5 ОПК-3.6 ОПК-5.1 ОПК-5.2	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной лингвистической терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. В практическом задании может быть допущена 1 фактическая ошибка.	24-30 б.
	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной гистологической терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. В практическом задании могут быть допущены 2-3 фактические ошибки.	16--23 б.
	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	6-15 б.

	В практическом задании могут быть допущены 4-5 фактических ошибок.	
	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. В практическом задании допущено более 5 фактических ошибок. <i>или</i> Ответ на вопрос полностью отсутствует <i>или</i> Отказ от ответа	0-5 б.