

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рукович Александр Владимирович

Должность: Директор

Дата подписания: 30.05.2025 13:28:51

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954caac05ea7d4f32ebdd7d6b3cb9baebd9b4bda094afdda7b705f

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К.
АММОСОВА»

Технический институт (филиал) в г. Нерюнгри
Кафедра экономики и социально-гуманитарных дисциплин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Б1.О.23 Филологический анализ текста
(код и наименование дисциплины (модуля))

45.03.01 Филология
(код и наименование направления подготовки/ специальности)

Зарубежная филология (Английский язык и литература)
(наименование профиля/специализации)

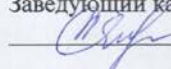
бакалавр
квалификация

Нерюнгри 2022

УТВЕРЖДЕНО на заседании кафедры филологии

«25» 04 2022 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой филологии

 Л.А. Яковлева

«25» 04 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперты:

Мельникова А.Т., ст. преподаватель каф. филологии 

Ф.И.О., должность, организация, подпись

Мельникова В.С., ст. преподаватель каф. филологии 

Ф.И.О., должность, организация, подпись

СОСТАВИТЕЛЬ:

Яковлева Л.А., к.филол.н., доцент каф. филологии, ТИ (ф) СВФУ 

¹ Эксперт первый: со стороны выпускающей кафедры (или работодатель). Эксперт второй: со стороны обеспечивающей кафедры.

**Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине**

6.1. Показатели, критерии и шкала оценивания

Коды оцениваемых компетенций	Показатель оценивания (по п.1.2.РПД)	Уровни освоения	Критерии оценивания (дескрипторы)	Оценка
ОПК-1 Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной области с учетом направленности (профиля) образовательной программы ОПК-4 Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста	<i>Знать:</i> - цель и задачи филологического анализа текста; - классификации текстов в учебной литературе; - признаки текста; - текстовые категории; - своеобразие художественных текстов. <i>Уметь:</i> - работать с языковым и литературным материалом, научным наследием ученых-филологов; - осуществлять филологический анализ текста разной степени сложности; - интерпретировать тексты разных типов и жанров на основе существующих методик. <i>Владеть методиками и практическими навыками:</i> - анализа филологических проблем в	Высокий	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком с использованием современной лингвистической терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. В практическом задании может быть	отлично

	историческом контексте; - анализа текста разной степени сложности; - интерпретации текстов разных типов и жанров на основе существующих методик.		допущена фактическая ошибка. 1	
		Базовый	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной литературоведческой терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. В практическом задании могут быть допущены 2-3 фактические ошибки.	хорошо
		Минимальный	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить	удовлетворительно

			существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. В практическом задании могут быть допущены 4-5 фактических ошибок.	
		Не освоены	Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. В	неудовлетво- рительно

			практическом задании допущено более 5 фактических ошибок. или Ответ на вопрос полностью отсутствует или Отказ от ответа	
--	--	--	--	--

6.2. Типовые контрольные задания (вопросы) для промежуточной аттестации

Экзамен по дисциплине проводится в форме собеседования. Экзаменационный билет включает практическое задание – выполнение анализа текста. До экзамена допускаются студенты, получившие в течение семестра не менее 45 баллов. Экзаменационный билет содержит один вопрос практического характера.

Типовое практическое задание на экзамен:

Analyze the following text:

A Jury of Her Peers (S. Glaspell) Martha Hale hated to see things half done. She was baking bread when the sheriff and his team from town stopped to get Mr. Hale, and the sheriff came in to say that his wife wished her to come too. So she had to drop the flour unsifted right where it was. She opened the door, and joined the three men and the one woman waiting for her in the car. It was Mrs. Peters, the sheriff's wife, a small and thin woman with a quiet voice. The car drove off. The men were talking about what had happened. «The country's not very pleasant this time of year,» said Mrs. Peters at last. Mrs. Hale didn't answer. They were going up a little hill and now could see very well the place where the Wrights lived. The lonesome-looking place did not make her feel like talking. It was cold March morning. «I'm glad you came with me,» Mrs. Peters said nervously as the two women were following the men into the house. Martha Hale had never been to this house before. Time and time again she said to herself, «I must go over and see Minnie Foster»—she still thought of her as Minnie Foster, though for twenty years she had been Mrs. Wright. And then there was always something to do and she forgot about it. But now she would come. It was cold in the house. The women stopped at the door. Young Henderson, the county attorney, went over to the stove and said, «Come up to the fire, ladies.» Mrs. Peters stepped forward, then stopped. «I'm not ... cold,» she said, and so the two women stood by the door. «Now, Mr. Hale,» said Sheriff Peters, “before we move things about, you tell Mr. Henderson what you saw when you came here yesterday morning.» The county attorney was looking around the kitchen. «By the way,» he turned to the sheriff. «Are things just as you left them yesterday?» Peters looked around: «It's just the same.» «Well, Mr. Hale”, said the county attorney, “tell us what happened when you came here yesterday morning.» Lewis Hale didn't begin at once and looked queer — as if standing in that kitchen and having to tell what he had seen there yesterday morning made him almost sick. «Mr. Hale?» the county attorney repeated. «Harry and I had started to town with a load of potatoes,» Mrs. Hale's husband began. Harry was Mrs. Hale's son. He wasn't with them now, as he hadn't been home when the sheriff came to take them to the Wright's place. «We come along this road and were near the house. And I say to Harry, 'I'm going to see if I can get

John Wright — But the county attorney interrupted with: «Mr. Hale, tell us what happened when you got here.» «I didn't see or hear anything. I knocked at the door. And it was all quiet inside. I knew they must be upstairs — it was past eight o'clock. So I knocked again, louder, and I thought I heard somebody say, 'Come in.' I wasn't sure — I'm not sure yet. But I opened the door — this door,» and pointed at the door by which the two women stood, «and there, in that rocker sat Mrs. Wright.

Критерии оценки

Компетенции	Характеристика ответа на теоретический вопрос / выполнения практического задания	Количество набранных баллов (за 2 вопроса)
ОПК-1 ОПК-4	студент полно, точно, логично и последовательно изложил сюжет произведения; полно, обоснованно и логично представил образы, представленные главными героями текста; четко сформулировал, обосновал и объективно изложил идею текста; полно, логично и последовательно, аргументированно описал стиль автора текста; оформление отвечает требованиям оформления научного текста.	24-30 б.
	студент полно, логично и последовательно изложил сюжет произведения; полно, обоснованно и логично представил образы, представленные главными героями текста; четко сформулировал, обосновал и объективно изложил идею текста; полно, логично и последовательно, аргументированно описал стиль автора текста; оформление отвечает требованиям оформления научного текста. Однако изложение было слишком детализировано и/или изложение не отличалось точностью.	16-23 б.
	студент изложил сюжет произведения; представил образы главных героев текста; сформулировал и изложил идею текста; описал стиль автора текста; оформление в целом отвечает требованиям оформления научного текста. Однако изложение было слишком детализировано и/или изложение не отличалось точностью, и не все факты были аргументировано подкреплены. Либо изложение было неполным, отсутствовали важные для анализа части.	7-15 б.
	студент неполно, нелогично и непоследовательно изложил сюжет произведения, представил образы главных героев текста, изложил идею текста, описал стиль автора текста; оформление не отвечает требованиям оформления научного текста.	0-6 б.

6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Характеристики процедуры	
Вид процедуры	экзамен
Цель процедуры	Выявить степень сформированности компетенции ОПК-1, ОПК-4
Локальные акты вуза, регламентирующие проведение процедуры	Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся СВФУ, версия 3.0, утверждено ректором СВФУ 19.02.2019 г. Положение о балльно-рейтинговой системе в СВФУ, версия 4.0, утверждено 21.02.2018 г.

Субъекты, на которых направлена процедура	Студенты 4 курса бакалавриата
Период проведения процедуры	Зимняя экзаменационная сессия
Требования к помещениям и материально-техническим средствам	-
Требования к банку оценочных средств	-
Описание проведения процедуры	Экзамен принимается в устной форме по билетам. Экзаменационный билет по дисциплине включает два теоретических вопроса с элементами анализа текста. Время на подготовку – 1 астрономический час.
Шкалы оценивания результатов	Шкала оценивания результатов приведена в п.6.2. РПД.
Результаты процедуры	В результате сдачи всех заданий для СРС студенту необходимо набрать 45 баллов, чтобы быть допущенным к экзамену.