

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рукович Александр Владимирович

Должность: Директор

Дата подписания: 03.06.2025 11:24:38

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954caac05ea7b44f32e08d7d0b3cb9baedd9b4bda874akdaafb703f

Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»
Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «СВФУ» в г. Нерюнгри

Кафедра педагогики и методики начального обучения

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.20 Методология и методы психолого-педагогического исследования

для программы бакалавриата

по направлению подготовки

44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Профиль: Дошкольное образование и начальное образование

Форма обучения: заочная

УТВЕРЖДЕНО на заседании
выпускающей кафедры ПимНО
« 25 » 04 2020 г., протокол № 7
Заведующий кафедрой
Л.В. Мамедова
« 25 » 04 2020 г.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперты:

Мамедова Л.В., к.п.н., доцент, зав. кафедрой ПимНО, ТИ (ф) СВФУ
Ф.И.О., должность, организация, подпись

Кобазова Ю.В., к.псх.н., доцент кафедры ПимНО, ТИ (ф) СВФУ
Ф.И.О., должность, организация, подпись

СОСТАВИТЕЛЬ:

Шахмалова И.Ж., к.п.н., доцент кафедры ПимНО, ТИ (ф) СВФУ
Ф.И.О., должность, организация, подпись

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине (модулю) **Методология и методы психолого-педагогического исследования**

10 семестр

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Планируемые результаты освоения программы (содержание и коды компетенций)	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства
1.	Методология науки и научной деятельности	Обосновывает выбор метода поиска и анализа информации для решения поставленной задачи (УК-1.2); Владеет методами научно-педагогического исследования в предметной области (ОПК-8.2);	Знать: - ценностные основы профессиональной деятельности в сфере образования; - методологию педагогических исследований проблем образования (обучения, воспитания, социализации) - уровни методологии (философский, общенаучных принципов, частнонаучных методов, конкретной методики и процедур исследования) - логическую структуру исследования (постановочный, собственно исследовательский и оформительно-внедренческий) Уметь: - системно анализировать и выбирать образовательные концепции; - использовать методы педагогической диагностики для решения различных профессиональных задач; - использовать практические умения исследовательской работы: постановка проблемы и формулирование темы исследования, обоснование ее актуальности, выбор объекта, предмета, цели и задач исследования, выдвижение и обоснование гипотезы, выбор методов и умение ими пользоваться при решении конкретных исследовательских	Анализ теоретического материала, выполнение практических заданий, написание терминологического диктанта (внеауд.СРС) Самостоятельное изучение тем (внеауд СРС). Выполнение письменных практико-ориентированных заданий (внеауд СРС), контрольная работа, зачет с оценкой
2.	Методы и методики психолого-педагогического исследования			
3.	Процедура и логика педагогических исследований			
4.	Особенности различных форм представления результатов исследования			

** Наименование темы(раздела)указывается в соответствии с рабочей программой дисциплины.*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

1. Темы семинарских занятий

Тема 1. Методология научно-педагогического исследования.

1. Сущность методологии. Многозначность понятия методологии.
2. Методология науки. Философская методология. Общенаучная и честно-научная методология.
3. Методология как исходные научно-теоретические и мировоззренческие основания научного поиска.
4. Методология как система методов исследования и преобразования педагогических явлений, процессов, отношений.
5. Особенности современной методологической ситуации. Актуальные методологические проблемы педагогики.
6. Критерии непротиворечивости в выборе методологических основ исследования.

Практико-ориентированное задание: Методологическая основа и методы исследования. Сформулируйте несколько вариантов названий Вашего исследования. В рамках какого методологического подхода (деятельностный подход, системный подход, сравнительно-исторический и т.д.) оно будет проведено? Какие методы будут использованы и почему?

Тема 2. Понятие о методах исследования.

1. Общая характеристика методов педагогического исследования.
2. Различные подходы к классификации методов исследования.
3. Метод, методика, исследовательская процедура. Характеристика и функции методов исследования.
4. Взаимосвязь качественных и количественных методов исследования. Теоретические методы исследования.
5. Сущность педагогического моделирования. Соотношение моделирования и проектирования. Функциональная роль моделирования в науке.
6. Виды моделирования в педагогике.
7. Возможности и ограничения различных методов.
8. Этические нормы и регулятивы в использовании различных методов педагогического исследования

Тема 3. Гуманитарные методы педагогического исследования как отражение взаимосвязи педагогики с различными областями человекознания, процесса гуманитаризации науки.

1. Педагогическая интерпретация различных текстов: автобиографий, воспоминаний, сочинений, самоотчётов, эмпатических бесед, результатов творческой деятельности, дневников, художественной и документальной прозы и др.
2. Эвристическая ценность гуманитарных методов

Тема 4. Вербально-коммуникативные методы психолого-педагогического исследования.

1. Общая характеристика вербально-коммуникативных методов исследования.
2. Беседа, как метод психолого-педагогического исследования: сущность, специфика, исследовательские возможности. Виды и техника слушания исследователя в беседе.

3. Особенности беседы с детьми.
4. Опрос как один из базовых методов в социологических и социальнопсихологических исследованиях.
5. Респондент, как источник недостоверности опроса. Виды индикаторов, используемых в опросах. Правила построения опросного листа.
6. Интервью и анкетирование как варианты опроса; их возможности и ограничения. Подготовка вопросов для интервью.
7. Требования, предъявляемые к анкете, ее композиция и оформление. Проблема формулировки вопроса в анкете. Виды вопросов. Методические приемы повышения достоверности ответов респондентов. Процедура анкетирования и правила поведения анкетера.
8. Методические особенности использования вербально-коммуникативных методов в психолого-педагогических исследованиях.

Тема 5. Методологическая культура исследователя.

1. Понятие о методологической культуре исследования.
2. Методологическая культура исследователя в психолого-педагогической сфере: признаки, основные составляющие.
3. Критерии методологической культуры педагога как ученого-исследователя и как специалиста практика.
4. Нравственная культура ученого. Нормы научной этики как ориентиры в рефлексии и регулировании профессионального поведения при проведении и организации исследования.
5. Этические принципы в психолого-педагогическом исследовании.
6. Законы взаимодействия исследователя и испытуемого.
7. Личностные и интеллектуальные характеристики, творческий потенциал исследователя. Самооценка исследовательских и творческих способностей. Организация коллективного научного исследования и этические нормы научного взаимодействия.

Тема 6. Общая характеристика психолого-педагогического исследования.

1. Понятие психолого-педагогического, педагогического исследования.
2. Проблематика педагогических исследований.
3. Исследовательская работа в рамках образовательных структур, её характеристики: диагностика и педагогический анализ; прогнозирование и проектирование; формирование личности творческого педагога; развитие инициативы и творчества воспитанников; преодоление мифов, стереотипов, инертности.
4. Педагогические новшества и педагогические нововведения.

Тема 7. Логическая структура исследования.

1. Три этапа построения логики исследования: постановочный, исследовательский, оформительно-внедренческий.
2. Выбор объектной области исследования. Проблема исследования. Процедура выбора проблематики исследования.
3. Актуальность темы исследования, её обоснование.
4. Научный аппарат: Объект исследования. Предмет исследования. Цель исследования. Задачи исследования. Виды задач исследования: историко-диагностические; теоретико-моделирующие; практически-преобразовательные. Гипотеза. Научные факты.
5. Ключевая идея исследования. Замысел исследования. Связь ключевой идеи с гипотезой исследования.
6. Творческое ядро исследования. Алгоритм исследования и творчество. Исходные факты. Теоретическая концепция исследования.
7. Преобразования на основе исходных принципов.
8. Факторы риска в исследовании.

Тема 8. Источники и условия исследовательского поиска.

1. Источники исследовательского поиска, их характеристика.
2. Условия внедрения передового опыта: проблемы и перспективы.
3. Педагоги-новаторы, их вклад в развитие психолого-педагогических исследований.
4. Источники обновления образования и воспитания, их вклад в «открытую» социальную сферу.
5. Этапы исследовательской работы.
6. Исследовательская программа, её основные разделы.

Тема 9. Интерпретация, оформление и апробация в психолого-педагогических исследованиях.

1. Виды интерпретаций педагогического факта.
2. Отличие логической и художественно-образная интерпретация.
3. Объяснить, как минимизировать влияние личностного фактора интерпретатора на результаты интерпретации.
4. Отличие апробации от опробования.
5. Сочетание требования аспектной частоты при изложении с требованием разностороннего рассмотрения предмета.
6. Составить план изложения темы (например, «Диагностика и профилактика трудновоспитуемости»).
7. Выразить одну и ту же мысль, используя разные стили изложения: научный, учебно-педагогический, популярный.
8. Объяснить, как следует относиться к критическим замечаниям, если они противоречат принятой исследователем концепции.

Критерии оценки:

При оценке ответа студента используются следующие *критерии*:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

0 баллов – ставится, если студент не готов.

1 балл – демонстрирует, лишь поверхностный уровень знаний, на вопросы отвечает нечетко и неполно.

2 балла - студент показывает поверхностные знания, допускает ошибки, но указанные недостатки позднее ликвидировал, в рамках установленного преподавателем графика.

3 балла – ставится при условии, если студент демонстрирует, ниже среднего уровня знания, слабо владеет навыками анализа, не умеет использовать научную литературу.

4 балла – студент демонстрирует хороший уровень знаний, твердо знает материал, но дает не точные ответы на заданные вопросы, в содержании работы допущены не принципиальные ошибки, которые должны быть позднее ликвидированы в ходе промежуточной аттестации.

5 баллов – выставляется за грамотно изложенный материал, показан высокий уровень освоения студентом учебного материала; проявляет умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач; присутствует обоснованность и четкость изложения ответа; работа содержит обобщенные выводы и рекомендации; активно использованы электронные образовательные ресурсы.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

2. Контрольная работа

По данной дисциплине выполняется одна контрольная работа, включающая в себя 4 задания.

Задание 1. Дайте краткую характеристику эмпирическим методам исследования по Б.Г. Ананьеву и по В.Н. Дружинину, сравните подходы этих исследователей к классификации данных методов.

Задание 2. Подготовьте бланк карточки наблюдения за поведением учащихся младших классов на уроке или за детьми дошкольного возраста в НОД, исходя из того, что наблюдение структурированное и неструктурированное.

Задание 3.

Проанализировать предложенные варианты введений студенческих дипломных работ по психологии. Дать оценку определения методологических характеристик и их согласованности на основе известных требований к их оформлению, внести необходимые коррективы для обеспечения соответствия этим требованиям.

Задание 4. Создайте проект по выбранной теме. Напишите обоснование психолого-педагогического исследования, спроектируйте его по этапам и стадиям:

- Проектирование: концепция (противоречие, проблема, цель); модель (гипотеза); конструирование (задачи, ресурсы, диагностическая программа исследования); технология (формирование выборки, база и условия проведения исследования).

- Технологический: проведение исследования (теоретического: ключевые понятия; эмпирического (или экспериментального): планируемые результаты);

- Рефлексивный: научная новизна и сфера предложения полученного знания.

Критерии работы

0 баллов – ставится, если студент не сдал работу.

1 балл – демонстрирует, лишь поверхностный уровень знаний, на вопросы отвечает нечетко и неполно.

2 балла - студент показывает поверхностные знания, допускает ошибки, но указанные недостатки позднее ликвидировал, в рамках установленного преподавателем графика.

4 балла – ставится при условии, если студент демонстрирует, ниже среднего уровня знания, слабо владеет навыками анализа, не умеет использовать научную литературу.

6 баллов – студент демонстрирует хороший уровень знаний, твердо знает материал, но дает не точные ответы на заданные вопросы, в содержании работы допущены не принципиальные ошибки, которые должны быть позднее ликвидированы в ходе промежуточной аттестации.

8 баллов – студент обладает необходимыми навыками научно-исследовательского анализа, с достаточной полнотой излагает учебный материал, обнаруживает понимание материала, не достаточно точно обосновывает свои суждения, затрудняется в приведение примеров.

10 баллов – выставляется за грамотно изложенный материал, показан высокий уровень освоения студентом учебного материала; проявляет умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач; присутствует обоснованность и четкость изложения

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

3. Аттестационная работа

Аттестационная работа проверяет знание студентов по изученному разделу. Она включает в себя практико-ориентированные задания.

10 семестр

Задание 1. Разработать методический аппарат психолого-педагогического исследования **Рекомендуемые темы исследования**

1. Педагогические условия развития одаренных детей в процессе дошкольного образования.
2. Содержание общения ребенка со взрослым в период кризиса 6-7 лет.
3. Изобразительная деятельность как средство коррекции движений руки у детей дошкольного возраста.
4. Психологические особенности лидерства в дошкольных детских объединениях.
5. Структура психологической готовности к школе детей 6-7-летнего возраста.
6. Особенности мотивации учения младших школьников.
7. Влияние стилей семейных отношений на агрессивность личности ребенка.
8. Родительское отношение как психологический фактор личностного самоопределения подростка.
9. Формирование профессиональных интересов, склонностей и способностей у старшеклассников.
10. Роль неформальных структур в социализации молодежи.
11. Здоровьесберегающие технологии в учебном процессе.
12. Влияние духовного мира учителя на формирование личности школьника.

Задание 2. Работа со словарями и составление терминологического словаря по курсу (определение понятия наука, практика, методология, методика, научное исследование, опытно-экспериментальная работа и пр.).

Задание 3. Составить рецензию на предложенную педагогом курсовую работу по схеме:

1. Актуальность темы и степень ее обоснованности автором.
2. Правильность формулировки курсовой работы.
3. Правильность и четкость определения объекта и предмета исследования.
4. Конкретность формулировки цели курсовой работы.
5. Четкость в формулировке гипотезы, новизны ее положений.
6. Общая характеристика выполненной работы (анализ структуры, логика изложения, тщательность проработки каждого раздела).
7. Обоснованность и доказательность выводов, их соответствие поставленным задачам.
8. Практическая значимость работы, по мнению автора.
9. Оценка списка использованной литературы (сколько источников, каких лет издания, «степень научности», правильность оформления). Правильность оформления ссылок на литературу в тексте работы.
10. Наличие приложений, их иллюстративность и обоснованность представления.
11. Общие замечания и характеристика недостатков; замечания по содержанию и оформлению работы.

Задание 4. Разработайте программу организации коллективной опытно-исследовательской работы в образовательном учреждении по теме вашего исследования.

Критерии аттестационной работы

0 баллов – ставится, если студент не сдал работу.

1 балл – демонстрирует, лишь поверхностный уровень знаний, на вопросы отвечает нечетко и неполно.

2 балла - студент показывает поверхностные знания, допускает ошибки, но указанные недостатки позднее ликвидировал, в рамках установленного преподавателем графика.

3 балла – студент демонстрирует хороший уровень знаний, твердо знает материал, но дает не точные ответы на заданные вопросы, в содержании работы допущены не принципиальные ошибки, которые должны быть позднее ликвидированы в ходе промежуточной аттестации.

4 балла – выставляется за грамотно изложенный материал, показан высокий уровень освоения студентом учебного материала; проявляет умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач; присутствует обоснованность и четкость изложения ответа; работа содержит обобщенные выводы и рекомендации.