

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рукович Александр Владимирович

Должность: Директор

Дата подписания: 05.06.2025 12:48:52

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954саас05еа7d4f32eb8d7d6b3cb96ae6d9b4bda094afddaffb705f

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.09.02 Практические основы экскурсоведения

Направление подготовки: 45.03.01. Филология

Направленность (профиль) программы: «Отечественная филология (русский язык и литература)»

Квалификация (степень) выпускника – бакалавр

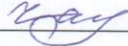
Форма обучения – очная

Нерюнгри, 2023

УТВЕРЖДЕНО на заседании кафедры филологии

« 24 » 04 2023 г., протокол № 10

и.о. заведующего кафедрой филологии

 Н.В. Чаунина

« 24 » 04 2023 г.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперты:

Бараханова Н.В., доцент кафедры филологии ТИ (ф) СВФУ
Ф.И.О., должность, организация, подпись



Ф.И.О., должность, организация, подпись

СОСТАВИТЕЛЬ:

Чаунина Н.В., доцент каф. филологии, ТИ (ф) СВФУ

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине (модулю)
Б1.В.ДВ.09.02 Практические основы экскурсоведения

№	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Требования к уровню усвоения компетенции	Наименование оценочного средства
1	Основы экскурсионной деятельности	УК-4: УК-4.6 ПК-3: ПК-3.2	Знать: основные понятия культуры речи, риторики, функциональной стилистики; языковые нормы, стилистическую дифференциацию государственного языка РФ, основные стили и жанры письменной и устной деловой коммуникации Уметь: использовать необходимые вербальные и невербальные средства общения для решения стандартных задач делового общения на государственном языке РФ , вести устную и письменную деловую коммуникацию, учитывая стилистические особенности официальных и неофициальных текстов, социокультурные различия на государственном языке РФ. Владеть: навыками составления текстов коммуникативно приемлемых стилей и жанров устного и письменного делового общения, вербальными и невербальными средствами взаимодействия с партнерами, навыками ведения устной и письменной деловой коммуникации, учитывая стилистические особенности официальных	Практические занятия, доклад
2	Этапы развития экскурсионного дела в России и за рубежом			
3	Функции и признаки экскурсии			
4	Классификация экскурсий			
5	Методическая разработка экскурсии			
6	Тематика и содержание экскурсий			
7	Развитие профессионального мастерства экскурсовода			
8	Технология разработки экскурсий			
9	Техника ведения экскурсии			

			и неофициальных текстов, социокультурные различия на государственном языке РФ и иностранном(ых) языке(ах)	
--	--	--	---	--

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
в г. Нерюнгри
Кафедра филологии

Критерии оценки работы на практических занятиях
по дисциплине (модулю)

Б1.В.ДВ.09.02 Практические основы экскурсоведения

При работе на практических занятиях оценивается: владение теоретическими положениями по теме; умение систематизировать теоретический и практический материал, сопоставлять различные точки зрения и определять свое отношение к ним, приводить примеры; выполнение анализа художественного произведения, успешное прохождение тестирования на знание текста (допускается не более двух ошибок). Кроме того, приветствуется дополнение уже прозвучавших на занятии ответов.

Максимальный балл, который студент может набрать на практическом занятии, - 5 баллов.

5 б. – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком с использованием современной литературоведческой терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. В практическом задании может быть допущена 1 фактическая ошибка.

4 б. – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. В практическом задании могут быть допущены 2-3 фактические ошибки.

3 б. – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. В практическом задании могут быть допущены 4-5 фактических ошибок.

0 б. – ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами занятия. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. В практическом задании допущено более 5 фактических ошибок. При отказе от ответа или полном его отсутствии также ставится «0».

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
в г. Нерюнгри**

Кафедра филологии

Доклад

по дисциплине (модулю)

Б1.В.ДВ.09.02 Практические основы экскурсоведения

Примерные темы доклада:

1. Развитие экскурсионной теории
2. Роль экскурсионной практики в развитии экскурсоведения
3. Экскурсия как вид деятельности
4. Экскурсия как форма общения
5. Экскурсия как процесс познания
6. Принцип научности в экскурсии
7. Связь с современностью. Аспекты показа современности
8. Сочетание двух и более функций в экскурсии
9. Экскурсионный метод, его значение, цель и задачи
10. Формирование навыков у экскурсантов
11. Экскурсия как процесс. Роль психологии в экскурсионном процессе
12. Роль логики в повышении эффективности экскурсий
13. Экскурсии по месту проведения и способу передвижения
14. Значение классификации экскурсий
15. Ведущая подтема и ее роль в экскурсии
16. Последовательность в показе. Ступени и виды показа
17. Взаимодействие человека и объекта
18. Трансформация рассказа в зрительные образы
19. Индивидуальные особенности речи экскурсовода
20. Процесс становления экскурсии
21. Активизация экскурсионного объекта
22. Повышение роли экскурсовода
23. Рост активности экскурсантов

Критерии оценивания докладов студентов

Критерий - «Глубина проработки темы» (максимум 3 балла)	
Тема доклада не раскрыта и не исследована	0
Тема доклада раскрыта фрагментарно	1
Тема доклада раскрыта, автор показал хорошее знание тематики исследования.	2
Тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания	3

Критерий - «Качество печатного варианта доклада» (максимум 3 балла)	
Доклад в печатном варианте отсутствует	0
Печатный вариант доклада не соответствует требованиям качества. Отсутствуют порядок и четкая структура работы. Есть ошибки в оформлении.	1
Печатный вариант доклада не полностью соответствует требованиям качества. Предприняты попытки оформить работу, придать ей соответствующую структуру.	2
Печатный вариант доклада полностью соответствует требованиям качества. Отличается четкой структурой и грамотным оформлением.	4
Критерий - «Качество (выступления) презентации доклада» (максимум 3 балла)	
Презентация не проведена	0
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
ИТОГО (максимальное количество баллов – 10)	10