

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рукович Александр Владимирович

Должность: Директор

Дата подписания: 2022-09-10 10:10

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954саас05еа7d4f32eb8d7d6b3cb96ae6d9b4bda094afdda7fb705f

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»

Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «СВФУ» в г. Нерюнгри

Кафедра филологии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине (модулю)

Б1.В.ДВ.02.02 Основы академического письма
(код и наименование дисциплины (модуля))

45.03.01 Филология
(код и наименование направления подготовки/ специальности)

Зарубежная филология (Английский язык и литература)
(наименование профиля/ специализации)

бакалавр
(квалификация)

Нерюнгри, 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО на заседании кафедры
филологии

«25» 04 2022 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой

(подпись)

Л.А. Зюкисева

«25» 04 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперты¹:

Мельникова А.Г., ст. преподаватель каф. филологии

Ф.И.О., должность, организация, подпись

Ф.И.О., должность, организация, подпись

Составитель: Н.В. Зотова, доцент кафедры филологии

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине (модулю) Б1.В.ДВ.02.02 Основы академического письма

№	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Требования к уровню усвоения компетенции	Наименование оценочного средства
	Writer's tool: brainstorming, free-writing, clustering ideas. Topic Sentence. Thesis Statement. Unity and Coherence. Introduction Paragraph. Conclusion Paragraph. Introduction to an Essay. Descriptive Essay. Narrative Essay. Expository Essay. Comparison-Contrast Essay. Argumentative Essay.	УК-4.2 УК-4.4 УК-4.5 ПК-1.4	Знать: - основы межличностного и межкультурного взаимодействия. Уметь: - применять базовые методы и приемы различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке. Владеть методиками и практическими навыками: - коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.	Выполнение практических заданий Аттестационная работа Реферат Зачет

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ

Аттестационная работа

В рамках изучения дисциплины студенты выполняют две аттестационные работы по произвольным темам, согласованным с преподавателем:

1. Написание письменной работы (сочинения описательного характера);
2. Написание письменной работы (сочинения информативного характера).

Критерии оценки аттестационной работы:

На «отлично» (30 – 29 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 95% и более (допускается не более 5% ошибок от общего объема материала).

На «хорошо» (28 – 26 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 85 – 94 % от общего объема материала.

На «удовлетворительно» (25 – 20 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 60 - 84% от общего объема материала.

На «неудовлетворительно» (19 баллов и меньше) оценивается работа, выполненная правильно менее, чем на 60 % от общего объема материала.

Результаты выполнения обучающимся заданий на зачет оцениваются по шкале «зачтено» – «не зачтено». При выполнении письменной работы (сочинения описательного и информативного характера) оценивается не только правильность использования грамматических и лексических конструкций, но также полнота раскрытия темы, четкость изложения и структурированность.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова»
Технический институт (филиал) в г. Нерюнгри

КАФЕДРА ФИЛОЛОГИИ

1. Communications Models.
2. Forms for professional writing.
3. Произвольная тема, согласованная с преподавателем.

Критерии оценки реферата:

На «отлично» (40 – 35 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 95% и более (допускается не более 5% ошибок от общего объема материала).

На «хорошо» (30 – 34 балла) оценивается работа, выполненная правильно на 85 – 94 % от общего объема материала.

На «удовлетворительно» (20 – 29 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 60 - 84% от общего объема материала.

На «неудовлетворительно» (19 и менее баллов) оценивается работа, выполненная правильно менее, чем на 60 % от общего объема материала.