

Документ подписан простой электронной подписью
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Информация о владельце:
ФИО: Рукови́ч Алекса́ндр Влади́мирови́ч
Должность: Директор
Дата подписания: 05.06.2025 12:52:51
Уникальный программный ключ:
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»
f45eb7c44954caac05ea7d4f32eb8d7d6b3cb96
Технический институт (филиал) в г. Нерюнгри

Кафедра филологии

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине (модулю)

Б1.О.12 Основы проектной деятельности
(код и наименование дисциплины (модуля))

45.03.01. Филология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

«Зарубежная филология (Английский язык и литература)»
(наименование профиля / специализации)

бакалавр
квалификация

Нерюнгри, 2022

УТВЕРЖДЕНО на заседании выпускающей кафедры филологии

«25» 04 2022 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой филологии

Сотникова Н.В.

«25» 04 2022 г.

Эксперт:

Золотова Н.В., доцент каф. филологии

Ф.И.О., должность, организация, подпись

Н.В. Золотова

СОСТАВИТЕЛЬ:

Бараханова Н.В., доцент каф. филологии, ТИ (ф) СВФУ

Н.В. Бараханова

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине (модулю)**
Б1.О.12. Основы проектной деятельности

№	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Требования к уровню усвоения компетенции	Наименование оценочного средства согласно учебному плану
1	Типы и виды проектов.	УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие	Знать: - методы организации проектной работы в области филологии	Работа на практических занятиях
2	Работа над проектом.	УК-1.2 Обосновывает выбор метода поиска и анализа информации для решения	Уметь: - организовать самостоятельный профессиональный трудовой процесс, применять полученные знания в области филологии в профессиональной деятельности;	Контрольная работа
3	Работа с источниками информации	УК-1.3 При обработке информации формирует собственные мнения и суждения на основе системного анализа,	Владеть методиками и практическими навыками: - применять модели и концепции проектной работы в области филологии.	
4	Оформление проекта	аргументирует свои выводы и точку зрения	УК-1.4 Предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	
5	Защита проекта	УК-2.1-выявляет и описывает проблему; УК-2.2-определяет цель и круг задач; УК-2.3-предлагает и обосновывает способы решения поставленных задач; УК-2.4- устанавливает и обосновывает		

		<p>ожидаемые результаты;</p> <p>УК-2.5- разрабатывает план на основе имеющихся ресурсов в рамках действующих правовых норм;</p> <p>УК-2.6-выполняет задачи в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами и точками контроля, при необходимости корректирует способы решения задач;</p> <p>УК-2.7- представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования.</p>		
--	--	---	--	--

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
в г. Нерюнгри

Кафедра филологии

Б1.О.12. Основы проектной деятельности

Контрольная работа по дисциплине

Контрольная работа предполагает написание и защиту проекта (научного/ социального).

Типовое задание к контрольной работе:

Составьте проект на тему «Открытие проектной мастерской в ТИ (ф) СВФУ»*

*тему выбирает студент самостоятельно, исходя из своих интересов, согласовывает ее с преподавателем.

Критерии оценки контрольной работы:

- актуальность и значимость выбранной темы,
- логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта целям, задачам и ожидаемым результатам,
- уникальность проекта,
- структура работы (построение и оформление всех частей проекта),
- объем: печатный: 4- 5 листов (формат А-4, 14 шрифт; 1,5-ный интервал) (файл .doc),
- оформление в соответствии с общепринятыми нормами,
- презентация проекта,
- оценивание работы

6 б.: актуальность проекта вызывает сомнения, устав проекта составлен с грубыми нарушениями, мероприятия проекта не соответствуют целям и задачам, отсутствует презентация проекта.

8 б.: устав проекта составлен с нарушениями, мероприятия проекта частично соответствуют целям и задачам.

10 б.: работа содержит незначительные нарушения.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»
в г. Нерюнгри

Кафедра филологии

Критерии оценки работы на практических занятиях:

Максимальный балл, который студент может набрать на практическом занятии, - 5 баллов.

5 б. – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком с использованием современной литературоведческой терминологии. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа. В практическом задании может быть допущена 1 фактическая ошибка.

4 б. – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием современной терминологии. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя. В практическом задании могут быть допущены 2-3 фактические ошибки.

3 б. – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. В практическом задании могут быть допущены 4-5 фактических ошибок.

0 б. – ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими вопросами занятия. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. В практическом задании допущено более 5 фактических ошибок. При отказе от ответа или полном его отсутствии также ставится «0».