

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рукович Александр Владимирович

Должность: Директор

Дата подписания: 30.05.2025 13:03:57

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954caac05ea7d4f32eb8d7dbb5cd96ae6d9b4bda074akdaafbb703f

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»

Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «СВФУ» в г. Нерюнгри

Кафедра ЭГиОД

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.08.02 Коммуникативный практикум по основному языку

для программы бакалавриата

по направлению подготовки 45.03.01– Филология

Направленность: Зарубежная филология (Английский
язык и литература)

Форма обучения: очная

Нерюнгри 2024

УТВЕРЖДЕНО на заседании
выпускающей кафедры
24.04.2024 г., протокол № 3
И.о. заведующего кафедрой
24.04.2024 г.

ЭГиОД

/ Ахмедов Т.А.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперты:

Блайвас Д.М., специалист по УМР кафедры ЭГиОД

Ф.И.О., должность, организация

подпись

СОСТАВИТЕЛЬ:

Ключникова Л.В., доцент кафедры ЭГиОД

Ф.И.О., должность, организация

подпись

Показатели, критерии и шкала оценивания

Коды оцениваемых компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Показатель оценивания (по п.1.2.РПД)	Уровни освоения	Критерии оценивания (дескрипторы)	Оценка
ОПК-4 ПК-8 ПК-9	Способен осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста (ОПК-4) ПК-8 - владение базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов ПК-9- владение базовыми навыками доработки и обработки (например, корректура, редактирование, комментирование, реферирование, информационно-словарное описание) различных типов	Знать: - основные вопросы теории текста; - основные работы ученых-филологов, посвященных проблемам теории текста и лингвистики текста; - образцы анализа текста, выполненные специалистами-филологами; Уметь: - самостоятельно анализировать тексты разных родов и жанров; - критически оценивать разные интерпретации текста, выделяя в них как положительные, так и сомнительные моменты, обосновывая при этом свою точку зрения; Владеть: - навыками анализа значимых языковых деталей в текстовом пространстве; - навыками интерпретации значимых составляющих в текстовом пространстве	Высокий	Выставляется, если студент полно, точно, логично и последовательно изложил сюжет произведения; полно, обоснованно и логично представил образы главных героев текста; четко сформулировал, обосновал и объективно изложил идею текста; полно, логично и последовательно, аргументированно описаны стиль автора текста; оформление отвечает требованиям оформления научного текста.	Отлично
			Базовый	Полно, логично и последовательно изложен сюжет произведения; полно, обоснованно и логично представлены образы главных героев текста; четко сформулирована, обоснована и объективно изложена идея текста; полно, логично и последовательно, аргументированно описан стиль автора текста; оформление отвечает требованиям оформления научного текста. Однако изложение было слишком детализировано и/или изложение не отличалось точностью.	Хорошо
			Минимальный	Изложен сюжет произведения; представлены образы главных героев текста;	Удовлетворительно

			Неосвоенный	сформулирована и изложена идея текста; описан стиль автора текста; оформление в целом отвечает требованиям оформления научного текста. Однако изложение было слишком детализировано и/или не отличалось точностью, не все факты были подкреплены доказательствами. Либо изложение было неполным, отсутствовали важные для анализа части. Неполно, нелогично и непоследовательно изложен сюжет произведения, представлены образы главных героев текста, изложена идея текста, описан стиль автора текста; оформление не отвечает требованиям оформления научного текста.	Неудовлетворительно
--	--	--	-------------	---	---------------------

Типовые контрольные задания (вопросы) для промежуточной аттестации

Типовое практическое задание на экзамен:

Analyze the following text:

Old Andrew's Experience as a Musician

I was one of the choir-boys at that time, and we and the players were to appear at the manor-house as usual that Christmas week, to play and sing in the hall to the squire's people and visitors (among 'em being the archdeacon, Lord and Lady Baxby, and I don't know who); afterwards going, as we always did, to have a good supper in the servants' hall. Andrew knew this was the custom, and meeting us when we were starting to go, he said to us: «Lord, how I should like to join in that meal of beef, and turkey, and plum-pudding, and ale, that you happy ones be going to just now! One more or less will make no difference to the squire. I am too old to pass as a singing boy, and too bearded to pass as a singing girl; can ye lend me a fiddle, neighbours, that I may come with ye as a bandsman?»

Well, we didn't like to be hard upon him, and lent him an old one, though Andrew knew no more of music than the Giant O'Cernel; and armed with the instrument he went up to the squire's house with the others of us at the time appointed, and went in boldly, his fiddle under his arm. He made himself as natural as he could in opening the music-books and moving the candles to the best points for throwing light upon the notes; and all went well till we had played and sung «While shepherds watch», and «Star arise», and «Hark the glad sound» (religious songs of praise to God). Then the squire's mother, a tall gruff old lady, who was much interested in church-music, said quite unexpectedly to Andrew: «My man, I see you don't play your instrument with the rest. How is that?»

Every one of the choir was ready to sink into the earth with concern at the fix Andrew was in. We could see that he had fallen into a cold sweat, and how he would get out of it we did not know.

«I've had a misfortune, mem», he says, bowing as meek as a child. «Coming along the road I fell down and broke my bow».

«Oh, I am sorry to hear that,» says she, «Can't it be mended?»

«Oh, no, mem», says Andrew. «Twas broke all to splinters».

«I'll see what I can do for you», says she.

And then it seemed all over, and we played «Rejoice, ye drowsy mortals, all», in D and two sharps (в ре мажоре с двумя диезами). But no sooner had we got through it than she says to Andrew, «I've sent up into the attic, where we have some old musical instruments, and found a bow for you». And she hands the bow to poor wretched Andrew, who didn't even know which end to take hold of. «Now we shall have the full accompaniment», says she.

Andrew's face looked as if it were made of rotten apple as he stood in the circle of players in front of his book; for if there was one person in the parish that everybody was afraid of, 'twas this hook-nosed old lady. However, by keeping a little behind the next man he managed to make pretence of beginning sawing away with his bow without letting it touch the strings, so that it looked as if he were driving into the tune with heart and soul. 'Tis a question if he wouldn't have got through all right if one of the squire's visitors (no other than the archdeacon) hadn't noticed that he held the fiddle upside down, the nut under his chin, and the tail-piece in his hand; and they began to crowd round him, thinking 'twas a new way of performing.

This revealed everything; the squire's mother had Andrew turned out of the house as a vile impostor, and there was great interruption to the harmony of the proceedings, the squire declaring he should have notice to leave his cottage that day fortnight. However, when we got to the servants' hall there sat Andrew, who had been let in at the back door by orders of the squire's wife, after being turned out at the front by the orders of the squire, and nothing was heard about his leaving the cottage. But Andrew never performed in public as a musician after that night; and now he's dead and gone, poor man, as we all shall be!

Критерии оценки анализа текста на экзамене:

Оценка **«отлично» (24 – 30 баллов)** выставляется, если студент полно, точно, логично и последовательно изложил сюжет произведения; полно, обоснованно и логично представил образы, представленные главными героями текста; четко сформулировал, обосновал и объективно изложил идею текста; полно, логично и последовательно, аргументированно описал стиль автора текста; оформление отвечает требованиям оформления научного текста.

Оценка **«хорошо» (16 – 23 балла)** выставляется, если студент полно, логично и последовательно изложил сюжет произведения; полно, обоснованно и логично представил образы, представленные главными героями текста; четко сформулировал, обосновал и объективно изложил идею текста; полно, логично и последовательно, аргументированно описал стиль автора текста; оформление отвечает требованиям оформления научного текста. Однако изложение было слишком детализировано и/или изложение не отличалось точностью.

Оценка **«удовлетворительно» (18 – 22 балла)** выставляется, если студент изложил сюжет произведения; представил образы главных героев текста; сформулировал и изложил идею текста; описал стиль автора текста; оформление в целом отвечает требованиям оформления научного текста. Однако изложение было слишком детализировано и/или изложение не отличалось точностью, и не все факты были аргументативно подкреплены. Либо изложение было неполным, отсутствовали важные для анализа части.

Оценка **«неудовлетворительно» (17 и менее баллов)** выставляется, если студент неполно, нелогично и непоследовательно изложил сюжет произведения, представил образы главных героев текста, изложил идею текста, описал стиль автора текста; оформление не отвечает требованиям оформления научного текста.

6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Характеристики процедуры	
Вид процедуры	Экзамен
Цель процедуры	выявить степень сформированности компетенций ОПК-4; ПК-8; ПК-9
Локальные акты вуза, регламентирующие проведение процедуры	Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся СВФУ, версия 2.0, утверждено ректором СВФУ 15.03. 2016 г. Положение о балльно-рейтинговой системе в СВФУ, версия 4.0,

	<u>утверждено 21.02. 2018 г.</u>
Субъекты, на которых направлена процедура	студенты 4 курса бакалавриата
Период проведения процедуры	Зимняя экзаменационная сессия
Требования к помещениям и материально-техническим средствам	-
Требования к банку оценочных средств	-
Описание проведения процедуры	Экзамен включает в себя выполнение анализа текста.
Шкалы оценивания результатов	Шкала оценивания результатов приведена в п. 6.1. РПД.
Результаты процедуры	В результате выполнения необходимого количества анализов текстов и контрольных работ по теме обучающемуся необходимо набрать 45 баллов, чтобы получить допуск к экзамену.