Документ подписан простой электронной подписью Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Информация о владельце:

ФИО: Рукович Алексан Ф БАОХорво "Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова"

Должность: Директор

Дата подписания: 09.06.2025 06:51:23

Технический институт (филиал) в г.Нерюнгри

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954caac05ea7d4f32eb8d7d6b3cb96ae6d9b4bda094afddaffb705f — Кафедра горного дела

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине Б1.В.ДВ.06.01 Основы автоматизированного проектирования в горном деле

Специальность 21.05.04 Горное дело

Специализация: Открытые горные работы.

Форма обучения: заочная

УТВЕРЖДЕНО на заседании	
выпускающей кафедры ГД	
«04» апреля 2024 г., протокол № 8	
Заведующий кафедрой / Рочев В.Ф	
«04» апреля 2024 г.	
СОГЛАСОВАНО:	
$Эксперты^1$:	
Литвиненко А.В., к.т.н., доцент кафедры ГД	
Ф.И.О., должность, организация	подпись
Москаленко Т.В., к.т.н., доцент кафедры ГД	
Ф.И.О., должность, организация	подпись
СОСТАВИТЕЛЬ (И):	
Малинин Ю.А., ст.преподаватель кафедры ГД	
Ф.И.О., должность, организация	подпись

 $^{^1}$ Эксперт первый: со стороны выпускающей кафедры (или работодатель). Эксперт второй: со стороны обеспечивающей кафедры.

Планируемые результаты освоения программы (содержание и коды компетенций):

ПК-4

- -Способность разрабатывать и реализовывать проекты строительства, реконструкции и перевооружения объектов открытых горных работ на основе современной методологии проектирования карьеров и информационных технологий ΠK -4.1
- -Осуществляет проектирование и планирование буровых, взрывных, выемочно-погрузочных работ, а также работ по транспортированию и складированию горной массы ПК-4.2
- Участвует в планировании производства горных рабо T и разработке производственнотехнической и проектно-сметной документации;

ПК-7

Способность применять навыки научно-исследовательских работ при р-шении производственных задач по технологии, механизации и организации горных работ. ΠK -7.1

- анализирует последние достижения науки и техники в области открытых горных работ и результатов исследований ведущих научных школ; ПК-7.2
- осуществляет изучение методов и методик проведения основных инженерных расчетов теоретических и экспериментальных исследований; ПК-7.3
- осуществляет обработку результатов эксперимен-тальных исследований.

Паспорт дисциплины

	ттаспорт дисциплины	1		T
Nº	Контролируемые разделы (темы)	Код контроли- руемой компетен- ции (или ее части)	Требования к уровню освоения компетенции	Наименова- ние оценочного средства
1	1. Введение. Основы автоматизированного проектирования в ГД		Знать: -основы автоматизированного про- ектирования (подходы, модели и ме-	Практические работы Контрольная
2	2.Системы автоматизированногопроектирования (САПР) в ГД		тоды); -способы использования компь- ютерных и телекоммуникационных технологий в инженерной деятель-	работа Зачет
3	3.Техническоеобеспе- чение САПР в ГД	ПК-4	ности. Уметь:	
4	4. Методическое и программное обеспечение САПР в ГД	ПК-7	-использовать современные возможности САПР в решении конкретных производственных задач; -проектировать размеры выработок и технологию их строительства; -адаптировать типовые технико-технологические решения конкретным горно-геологическим условиям; -выполнять чертежи и геологические разрезы с использованием средств компьютерной графики; -работать в системах автоматизированного проектирования с использованием компьютерных моделей; Владеть: -горной и строительной терминологией; -навыками анализа результатов ком-	

	пьютерного моделирования и навы-	
	ками интерпретации данных геоло-	
	гической базы;	
	-основными принципами выпол-	
	нениягеометрических построений	
	применительно к конкретным	
	горно-геологическим условиям;	
	-навыками анализа результатов ком-	
	пьютерного моделирования и	
	использования компьютерных	
	моделей;	
	-метрологическими правилами,	
	нормами, нормативно-техническими	
	документами по стандартизации и	
	управлению качеством строитель-	
	ства.	

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФГАОУ ВО "Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова"

Технический институт (филиал) в г.Нерюнгри

Кафедра горного дела

Практические работы

N₂	Наименованиеработы
	8семестр
1	Исходные данные для моделирования месторождений полезных
	ископаемых
2	Создание модели месторождения полезных ископаемых.
3	Исследование модели месторождения полезных ископаемых
4	Разработкаместорожденийполезныхископаемых.

Критерииоценкипрактическихработ

Компетенции	Характеристика ответа на теоретический вопрос / выполнения практического задания	Количеств о набранны х баллов	Компетенци и
ПК-4	Работа выполнена в соответствии с методическими указаниями. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе	ПР-12б.	

		1		
	прослеживается четкая структура, логическая			
	последовательность, отражающая сущность			
	раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по			
	предмету демонстрируется на фоне понимания его в			
	системе данной науки и междисциплинарных			
	связей. Могут быть допущены недочеты в			
	определении терминов и понятий, исправленные			
	студентом самостоятельно в процессе ответа.			
	Работа выполнена в соответствии с методическими			
	указаниями.			
	Дан полный, развернутый ответ на поставленный	ПР-10б.		
	вопрос, показано умение выделить существенные и	11P-100.		
	несущественные признаки, причинно-следственные			
	связи. Ответ четко структурирован, логичен, Могут			
	быть допущены 2-3 неточности или незначительные			
	ошибки, исправленные студентом с помощью			
	преподавателя.			
ПК-7	Работа выполнена с незначительными			
	отклонениями от ГОСТа.			
	Дан недостаточно полный и недостаточно			
	развернутый ответ. Логика и последовательность	HD 05		
	изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в	ПР-8б.		
	раскрытии понятий, употреблении терминов.			
	Студент не способен самостоятельно выделить			
	существенные и несущественные признаки и			
	причинно-следственные связи. В ответе			
	отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение			
	обобщенных знаний не показано			
	Работа выполнена с отклонениями от ГОСТа.			
	Требует переделки.			
	Ответ представляет собой разрозненные знания с			
	существенными ошибками по вопросу.			
	Присутствуют фрагментарность, нелогичность			
	изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого	ноль		
	вопроса по билету с другими объектами	баллов		
	дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и			
	доказательность изложения. Речь неграмотная,			
	терминология не используется.			
	илиОтвет на вопрос полностью отсутствует			
	или Отказ от ответа			
	שוע טואמז טו טואכומ			

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФГАОУ ВО "Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова"

Технический институт (филиал) в г.Нерюнгри

Кафедра горного дела

Контрольная работа

Тема: Компьютерные программы для проектирования и планирования горных работ (по вариантам-месторождениям)

Разделы:

Интегрированные системы общего назначения.

Управление базами данных.

Интегрированная 3-х мерная графика.

Проектирование горных работ. Обработка информационных данных.

Критерии оценки контрольной работы

Компетенции	Характеристика ответа на теоретический вопрос /	Количествонабранныхбалло	
томпетенции	выполнения практического задания		
ПК-4	Работа выполнена в соответствии с заданием,		
ПК-7	показана совокупность осознанных знаний по		
	дисциплине, доказательно раскрыты основные		
	положения вопросов; в ответе прослеживается	К.р40б.	
	четкая структура, логическая последовательность,	1c.p.=400.	
	отражающая сущность раскрываемых понятий,		
	теорий, явлений. Могут быть допущены недочеты		
	в определении терминов и понятий, исправленные		
	студентом самостоятельно в процессе ответа.		
	Работа выполнена в соответствии с заданием,		
	показано умение выделить существенные и		
	несущественные признаки, причинно-	К.р32б.	
	следственные связи. Могут быть допущены 2-3	K.p520.	
	неточности или незначительные ошибки,		
	исправленные студентом с помощью		
	преподавателя.		
	В работе сделаны незначительные ошибки в		
	расчетах. Логика и последовательность изложения		
	имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии		
	понятий, употреблении терминов. Студент не	К.р24б.	
	способен самостоятельно выделить существенные	10.p. 240.	
	и несущественные признаки и причинно-		
	следственные связи. В ответе отсутствуют выводы.		
	Умение раскрыть значение обобщенных знаний не		
	показано.		
	Работа имеет значительные недочеты в расчетах и	Неоценивается	
	выборе справочных данных. Присутствуют		
	фрагментарность, нелогичность изложения.		
	Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с		

	_	
пригими	ООЪРКТАМИ	дисциплины.
другишиг	OODCKIUMI	дисциплины.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации ФГАОУ ВО "Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова"

Технический институт (филиал) в г.Нерюнгри

Кафедра горного дела

Зачет

Коды оценивае мых компетен ций	Показатель оценивания (по п.1.2.РПД)	Уровнио своения	Критерии оценивания (дескрипторы)	Оценка
ПК-4 ПК-7	Знать: -основы автоматизированного проектирования (подходы, модели и методы); -способы использования компь-ютерных и телекоммуника-ционных технологий в инженерной деятельности. Уметь: -использовать современные возможности САПР в решении конкретных производственных задач; -проектировать размеры выработок и технологию их строительства;	Освоено	Даны полные, развернутые ответы на защите практических работ, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий. Знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.	зачтено
	-адаптировать типовые технико-технологические решения конкретным горногеологичес-ким условиям; -выполнять чертежи и геологи-ческие разрезы с использо-ванием средств компьютерной графики; -работать в системах автома-тизированного проектирования с использованием	н/ освоено	Ответы к защите практических работ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и	н/ зачтено

компьютерных моделей; Владеть: -горной и строительной терми-нологией; -навыками анализа результатов компьютерного моделирования и навыками интерпретации данных геологической базы; -основными принципами выпол-нения геометрическихпостро-ений применительно к конкретным горно-геологическим ус-ловиям; -навыками анализа результатов ком-пьютерного моделирования и использования компьютерных моделей; -метрологическими правилами, нормами, нормативно-техническими документами по стандартизации и управлению качеством строительства.

доказательность изложения. В ответах не используется профессиональная терминология. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента. Или Ответ на вопрос полностью отсутствует Или Выполнение практических работ неверно,необходимо исправить или работы полностью отсутствует.