

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рукович Александр Владимирович
Должность: Директор
Дата подписания: 27.05.2026
Уникальный программный ключ:
f45eb7c44954саас05еа7d4f32eb8d7d6b3cb96ae6d9b4bda094afdda7b705f

Министерство науки и высшего образования и Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СВЕРХВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»
Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «СВФУ» в г. Нерюнгри

Кафедра педагогики и методики начального обучения


ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.О.06.14 Профессиональная этика и деловой этикет

для программы бакалавриата по направлению подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование»
Направленность (профиль) программы: «Дефектология»

Форма обучения: заочная

Нерюнгри 2026

 ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 6e05195070b5802d26b36d25a5bb7035b3c70f84
Владелец Рукович Александр Владимирович
Действителен с 10.02.2026 по 06.05.2027
Дата подписания 29.04.2026 16:21 (UTC+9)

УТВЕРЖДЕНО на заседании
кафедры ПиМНО

«11» 03 2026 г., протокол № 7

Заведующий кафедрой _____ Мамедова Л.В.

«11» 03 2026 г

СОГЛАСОВАНО: Эксперты:

Шахмалова И.Ж., к.п.н., доцент кафедры ПиМНО *Шахм.*

Ф.И.О., должность, организация, подпись

Кобазова Ю.В., к.п.н., доцент кафедры ПиМНО *Коб.*

Ф.И.О., должность, организация, подпись

СОСТАВИТЕЛИ:

Шиллер Т.В., старший преподаватель кафедры ПиМНО *Шилл.*

Ф.И.О., должность, организация, подпись

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине (модулю) Б1.О.06.14 Профессиональная этика и деловой этикет

1 семестр

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Планируемые результаты освоения программы (содержание и коды компетенций)	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1. Введение в профессиональную этику	Применяет в своей деятельности основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики, обеспечивает конфиденциальность сведений о субъектах образовательных отношений, полученных в процессе профессиональной деятельности (ОПК-1.2); Взаимодействует с представителями организаций образования, социальной и духовной сферы, СМИ, бизнес-сообществ и др. (ОПК-7.3);	Знать: основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики, обеспечивает конфиденциальность сведений о субъектах образовательных отношений, полученных в процессе профессиональной деятельности Уметь: применять в своей деятельности основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики, обеспечивает конфиденциальность сведений о субъектах образовательных отношений, полученных в процессе профессиональной деятельности организовать совместную и индивидуальную деятельность детей в соответствии с возрастными Взаимодействовать с представителями организаций образования, социальной и духовной сферы, СМИ, бизнес-сообществ и др. Владеть: основные нормативно-правовые акты в сфере образования и нормы профессиональной этики, обеспечивает конфиденциальность сведений о субъектах образовательных отношений, полученных в	Деловая игра, реферат, дискуссия.
2.	Раздел 2. Этика в педагогическом взаимодействии			
3.	Раздел 3. Этикет в профессиональной культуре дефектолога			

			процессе профессиональной деятельности; навыками Взаимодействует с представителями организаций образования, социальной и духовной сферы, СМИ, бизнес-сообществ и др.	
--	--	--	---	--

** Наименование темы(раздела)указывается в соответствии с рабочей программой дисциплины.*

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

1. Темы семинарских занятий

Тема 1. Профессиональная этика в системе прикладного этического знания: сущность, содержание, функции, особенности.

Вопросы

1. Основные принципы профессиональной этики.
2. Профессия и специальность.
3. Профессионализм как нравственная черта личности.
4. Виды профессиональной этики.
5. Кодексы профессиональной этики.

Тема 2. Профессиональная этика педагога-дефектолога: сущность, содержание, функции

Вопросы

1. Специфика педагогической деятельности дефектолога.
2. Этика отношения педагога-дефектолога к своему труду.

Тема 3. Этика и культура межличностного общения педагога-дефектолога

Вопросы

1. Культура общения: понятие, признаки, структура.
2. Диалог как основная форма общения.
3. Роль педагога-дефектолога в формировании культуры общения учащихся.

Тема 4. Влияние педагогического общения на развитие личности.

Вопросы

1. Средства повышения коммуникативности педагога-дефектолога.
2. Функции педагогической речи.
3. Технология педагогического общения.
4. Основные принципы и правила педагогического общения

Тема 5. Управление конфликтными ситуациями

Вопросы

1. Динамика и фазы развития конфликта.
2. Основные направления развития конфликта.
3. Структурные методы разрешения конфликта.
4. Основные личностные стили поведения в конфликте.
5. «Техника безопасности» поведения в конфликте

Тема 6. Этика отношений в системе "педагог – учащийся"

Вопросы

1. Отношения в системе "педагог - учащийся": общение "по вертикали".
2. Принципы гуманизма и демократизма как основа общения в системе "педагог - учащийся".
3. Нормы и требования к общению в системе "педагог - учащийся".

Тема 7. Этика отношений в системе "педагог – педагог"

Вопросы

1. Общие морально-психологические основы профессионально-делового общения.
2. Структура коллектива.
3. Статус личности в коллективе.
4. Культура делового общения.

5. Профессионально-деловые отношения в педагогическом коллективе: "по горизонтали" - с коллегами.
6. Отношения "по вертикали" - административные отношения управления и подчинения в педагогическом коллективе.

Тема 8. Этикет в профессиональной культуре педагога-дефектолога

Вопросы

1. Понятие и предназначение этикета. Этикет как внешнее проявление внутренней культуры личности.
2. Основные требования педагогического этикета.
3. Общие принципы и нормы этикетной культуры.
4. Этикет в речевой деятельности. Культура речи и речевой этикет.
5. Этикет делового общения. Служебный этикет, его нормы и правила

Критериями для оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность общеучебных умений;
- обоснованность и четкость изложения ответа.

Максимальный балл, который студент может набрать на практическом занятии – **5 баллов.**

Критерии оценки аттестационной работы:

8 баллов выставляется, если студент выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

6 баллов - работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

4 балла - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

2 балла – ставится при условии, если студент демонстрирует ниже среднего уровень выполнения работы, на заданные вопросы отвечает нечетко и неполно, в содержании работы допущены принципиальные ошибки. Указанные недостатки должны быть позднее ликвидированы, в рамках установленного преподавателем графика.

1 балл – демонстрирует, лишь поверхностный уровень выполнения работы, на заданные вопросы отвечает нечетко и неполно, в содержании работы допущены принципиальные ошибки. Указанные недостатки должны быть позднее ликвидированы, в рамках установленного преподавателем графика. **0 баллов** – работа не выполнена.

0 баллов – работа не сдана

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

2. Аттестационная работа

Аттестационная работа проверяет знание студентов по изученному разделу.
Может представлять собой задания, направленные на проверку умения.

Практико-ориентированных заданий к аттестационной работе.

Выполните следующие задания:

Задание № 1.

Выполнение презентации по теме «Профессиональная этика в системе прикладного этического знания».

Задание № 2.

Подготовьте краткие сообщения на 5-10 минут о мировых этических традициях.

Задание №3.

«Золотое правило этики» в различных религиозных системах (Конфуций, Гиллельетс.).

Критерии оценки аттестационной работы:

7 баллов выставляется, если студент выразил свое мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

5 баллов - работа студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

3 балла - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

2 балла – ставится при условии, если студент демонстрирует ниже среднего уровень выполнения работы, на заданные вопросы отвечает нечетко и неполно, в содержании работы допущены принципиальные ошибки. Указанные недостатки должны быть позднее ликвидированы, в рамках установленного преподавателем графика.

1 балл – демонстрирует, лишь поверхностный уровень выполнения работы, на заданные вопросы отвечает нечетко и неполно, в содержании работы допущены принципиальные ошибки. Указанные недостатки должны быть позднее ликвидированы, в рамках установленного преподавателем графика. 0 баллов – работа не выполнена.

0 баллов – работа не выполнена.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Технический институт (филиал) федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Требования к реферату: соответствие теме и плану анализа, соответствие работы правилам оформления, предъявляемых к работам такого вида, соответствие литературным нормам (правильность). За несоблюдение правил количество баллов снижается.

Тематика реферата

1. Нравственный авторитет педагога-дефектолога и вызовы современности.
2. Вербальное утешение как средство оптимизации педагогической ситуации.
3. Гендерный аспект этического поведения педагога-дефектолога.
4. Инвективный дискурс в педагогической практике как сектор рискованной коммуникации.
5. Индивид и социум: человеческое поведение на весах свободы и культуры.
6. Методология социального конструкционизма и интеракционизма как контекст программирования педагогической деятельности.
7. Конфессиональные этические системы РФ. Моральные нормы религиозной культуры
Ислама. Социальная этика ислама
8. Основные характеристики понятий о человеке эстетическом, человеке моральном и человеке верующем в концепции С. Кьеркегора.
9. Конфессиональные этические системы РФ. Педагогическая доктрина в религиозной культуре Иудаизма.
10. Педагогический прием ротации ролевых слотов в малой группе.
11. Понятие педагогического конфликта. Типология элементарных конфликтных ситуаций.
12. Понятия «стыд» и «совесть».
13. Понятия педагогической ситуации, педагогической трансакции и педагогической интеракции.
14. Понятия профессиональной и корпоративной этики. Основные детерминанты педагогической этики как разновидности профессиональной. Моральный долг и общественная миссия педагога.
15. Понятия толерантности, терпения, сострадания и солидарности.
16. Поступок как ключевое понятие профессиональной этики.
17. Права человека как контрбаланс правам человеческих сообществ.
18. Проблема «скрытой культуры»/ субкультуры коммуникантов в конфликтной педагогической ситуации.
19. Проблема диалогичности в педагогической коммуникации. Понимание как ценность

Критерии оценки реферата:

Соответствие содержания вопросам. Глубина проработки материала.

Правильность и полнота использования источников. Грамотность написания. Соответствие оформления контрольной работы стандартам. Объем списка литературы не менее 5 источников.

Наиболее характерными стилистическими особенностями текста письменной работы, изложенной научным стилем, являются:

- 1) строгая последовательность изложения;
- 2) полная согласованность между собой смежных предложений, в особенности располагающихся в разных абзацах;
- 3) недопустимость двойственного толкования текста и передача ключевых мыслей в безличной форме.

0 баллов – если реферат не сдан.

5 баллов – минимальное кол-во баллов ставится при условии, если студент демонстрирует, лишь поверхностный уровень выполнения работы, путается в психолого- педагогических понятиях по проблеме или использует недостаточное количество литературных источников, на заданные вопросы отвечает нечетко и неполно, в содержании работы допущены принципиальные ошибки.

10 баллов – ставится при условии, если студент демонстрирует, лишь средний уровень выполнения работы, на заданные вопросы отвечает неполно, в содержании работы допущены неприципиальные ошибки.

13 баллов – ставится тогда, когда студент выполнил контрольную работу в срок, твердо знает материал, верно, отвечает на заданные вопросы, владеет первоисточниками, при написании контрольной работы проявил глубину познания.

15 баллов – ставится в случае соответствия содержания заданиям; проявления глубины, оригинальности и научности суждений; показан высокий уровень освоения студентом учебного материала; студент проявил умение использовать теоретические знания при выполнении практических задач; присутствует обоснованность и четкость изложения ответа; работа содержит обобщенные выводы и рекомендации; активно использованы электронные образовательные ресурсы) излагает материал последовательно и правильно используя психологическую терминологию.