

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Рукович Александр Владимирович

Должность: Директор

Дата подписания: 30.05.2025 13:03:56

Уникальный программный ключ:

f45eb7c44954caac05ea7d4f32eb0d7d6b5cb76ae6d9b4bda094a1daaf0705f

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА»

Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «СВФУ» в г. Нерюнгри

Кафедра экономических, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.ДВ.02.02 Основы академического письма

для программы бакалавриата

по направлению подготовки 45.03.01 - Филология

Направленность (профиль) программы: Зарубежная филология (английский язык и литература)

Форма обучения: очная

Нерюнгри 2024

УТВЕРЖДЕНО на заседании
выпускающей кафедры
24.04.2024 г., протокол № 3
И.о. заведующего кафедрой
24.04.2024 г.

ЭГиОД

/ Ахмедов Т.А.

СОГЛАСОВАНО:

Эксперты¹:

Блайвас Д.М., специалист по УМР кафедры ЭГиОД

Ф.И.О., должность, организация

подпись

СОСТАВИТЕЛЬ (И):

Зотова Наталья Владимировна, доцент, кафедра ЭГиОД

Ф.И.О., должность, организация

подпись

Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине (модулю) Б1.В.ДВ.02.02 Основы академического письма

№	Контролируемые разделы (темы)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Требования к уровню усвоения компетенции	Наименование оценочного средства
	Writer's tool: brainstorming, free-writing, clustering ideas. Topic Sentence. Thesis Statement. Unity and Coherence. Introduction Paragraph. Conclusion Paragraph. Introduction to an Essay. Descriptive Essay. Narrative Essay. Expository Essay. Comparison-Contrast Essay. Argumentative Essay.	УК-4.2 УК-4.4 УК-4.5 ПК-1.4	Знать: - основы межличностного и межкультурного взаимодействия. Уметь: - применять базовые методы и приемы различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке. Владеть методиками и практическими навыками: - коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия.	Выполнение практических заданий Аттестационная работа Реферат Зачет

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова»
Технический институт (филиал) в г. Нерюнгри

Кафедра экономических, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

Аттестационная работа

В рамках изучения дисциплины студенты выполняют две аттестационные работы по произвольным темам, согласованным с преподавателем:

1. Написание письменной работы (сочинения описательного характера);
2. Написание письменной работы (сочинения информативного характера).

Критерии оценки аттестационной работы:

На «отлично» (30 – 29 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 95% и более (допускается не более 5% ошибок от общего объема материала).

На «хорошо» (28 – 26 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 85 – 94 % от общего объема материала.

На «удовлетворительно» (25 – 20 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 60 - 84% от общего объема материала.

На «неудовлетворительно» (19 баллов и меньше) оценивается работа, выполненная правильно менее, чем на 60 % от общего объема материала.

Результаты выполнения обучающимся заданий на зачет оцениваются по шкале «зачтено» – «не зачтено». При выполнении письменной работы (сочинения описательного и информативного характера) оценивается не только правильность использования грамматических и лексических конструкций, но также полнота раскрытия темы, четкость изложения и структурированность.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К.Аммосова»
Технический институт (филиал) в г. Нерюнгри

Кафедра экономических, гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

1. Communications Models.
2. Forms for professional writing.
3. Произвольная тема, согласованная с преподавателем.

Критерии оценки реферата:

На «отлично» (40 – 35 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 95% и более (допускается не более 5% ошибок от общего объема материала).

На «хорошо» (30 – 34 балла) оценивается работа, выполненная правильно на 85 – 94 % от общего объема материала.

На «удовлетворительно» (20 – 29 баллов) оценивается работа, выполненная правильно на 60 - 84% от общего объема материала.

На «неудовлетворительно» (19 и менее баллов) оценивается работа, выполненная правильно менее, чем на 60 % от общего объема материала.